TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

25 YEARS

BARÓMETRO GLOBAL DE LA CORRUPCIÓN
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2019

OPINIONES Y EXPERIENCIAS DE LOS CIUDADANOS EN MATERIA DE CORRUPCIÓN



Transparency International es un movimiento global que comparte una visión: un mundo donde el Gobierno, las empresas, la sociedad civil y la vida cotidiana de las personas se desarrollen libre de corrupción. A través de más de 100 capítulos en todo el mundo y una secretaría internacional en Berlín, lideramos la lucha contra la corrupción para convertir esta visión en realidad.

www.transparency.org

Autores: Coralie Pring, Jon Vrushi
Colaboradora: Dra. Caryn Peiffer
Diseñadora: Sophie Everett | **sophieeverett.com.au**
Imagen de portada: Augusto Zambonato | **augustozambonato.com**

Se ha hecho todo lo posible para verificar la exactitud de la información del presente informe. Se considera que toda la información contenida en este informe es válida hasta septiembre de 2019. Sin embargo, Transparency International no puede asumir la responsabilidad de su uso para otros fines o en otros contextos.

ISBN: 978-3-96076-126-6

2019 Transparency International. Salvo que se indique lo contrario, el presente informe se publica bajo la licencia CC BY-ND 4.0 DE. Se permite la cita. Póngase en contacto con Transparency International en copyright@transparency.org para solicitar el permiso correspondiente para desarrollar trabajos derivados.

BARÓMETRO GLOBAL DE LA CORRUPCIÓN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2019

ÍNDICE

2-7
Resumen ejecutivo
La encuesta
Datos principales
Recomendaciones

8-15
¿Qué piensan los ciudadanos sobre la corrupción?
Aumento de la corrupción
La corrupción en el Gobierno es un problema
Bajo nivel de confianza en el Gobierno, los tribunales y la policía
Los Gobiernos no hacen lo suficiente
Los presidentes, los primeros ministros y los parlamentarios son considerados los más corruptos

16-19
¿Cómo afecta la corrupción a los ciudadanos?
Uno de cada cinco ciudadanos paga sobornos
La policía tiene el índice más alto de soborno
Razones por las cuales las personas pagan sobornos
La edad importa

20-23
Las mujeres y la corrupción
Extorsión sexual

24-27
Integridad política

28-31
Adopción de medidas
Los ciudadanos pueden ayudar a poner fin a la corrupción
Las represalias y la falta de medidas son los mayores obstáculos
¿Conocen los ciudadanos sus derechos?

32
Conclusión

33-34
Metodología
Ponderación

35-53
Fichas de países

54-56
Notas finales

RESUMEN EJECUTIVO

En los últimos cinco años, se han logrado grandes avances en la lucha contra la corrupción en América Latina y el Caribe. Políticos de alto nivel de Guatemala y Brasil fueron declarados culpables de corrupción, y se iniciaron acciones legales contra los autores de actos de corrupción a gran escala en todo el continente, incluida la investigación de la operación Lava Jato o Lavado de autos en Brasil. Esto representa una oportunidad real para combatir la corrupción en la región.



foto: iStock.com / FernandoPodolski



No obstante, esta 10.º edición del *Barómetro Global de la Corrupción en América Latina y el Caribe* revela que la mayoría de los ciudadanos sostienen que sus Gobiernos no hacen lo suficiente para abordar la corrupción y que los niveles de corrupción aumentaron en los últimos 12 meses en toda la región.

La corrupción dificulta el crecimiento económico y la prestación de servicios públicos. En algunos casos, la corrupción incluso priva a las personas de sus derechos humanos y dignidad, como cuando se ven obligadas a realizar favores sexuales a cambio de obtener servicios públicos, como aquellos relacionados con la salud y la educación. Esta práctica es conocida como extorsión sexual o "sextorsión".

La falta de integridad política amenaza con socavar los cimientos democráticos de muchos países de América Latina y el Caribe. Esto se puede observar en los abusos cometidos en los procesos electorales, como la compra de votos y la difusión de noticias falsas, así como en el debilitamiento de las instituciones políticas. La creciente desconfianza y decepción hacia el Gobierno ha llevado a agudizar el sentimiento de rechazo hacia la corrupción en toda la región, pero esta situación fortalece a los dirigentes populistas que, con frecuencia, empeoran las cosas.

A pesar de estas dificultades, los ciudadanos tienen un gran interés en marcar la diferencia en la lucha contra la corrupción. A fin de cuentas, las personas tienen el derecho de denunciar los casos de corrupción, exigir a los políticos que actúen con integridad y aprovechar las oportunidades de participar activamente en las decisiones y procesos que afectan sus vidas, familias y comunidades.

La encuesta

El *Barómetro Global de la Corrupción en América Latina y el Caribe*, publicado por Transparency International, presenta el mayor y mas detallado conjunto de datos de opinión pública sobre corrupción, así como la experiencia directa de los ciudadanos con el soborno en América Latina y el Caribe.

Entre enero y marzo de 2019, el *Barómetro Global de la Corrupción* encuestó a más de 17.000 ciudadanos que viven en 18 países de la región.

Los resultados muestran que **más de la mitad de todos los ciudadanos sostienen que la corrupción está empeorando en su país y que su Gobierno está haciendo un mal trabajo en la lucha contra este fenómeno.**

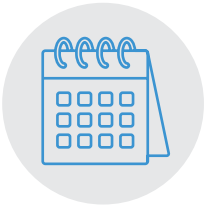
La encuesta reflejó que más de una de cada cinco personas que accedieron a los servicios públicos, como agua o electricidad, habían pagado sobornos el año anterior. Esto equivale a aproximadamente 56 millones de ciudadanos en los 18 países estudiados.

El *Barómetro* también revela que algunas de las personas más vulnerables son las que se ven más afectadas por la corrupción; las mujeres son más propensas a pagar sobornos por los servicios de salud y la educación pública. Además, por primera vez, el *Barómetro* arroja luz sobre la extorsión sexual, o sextorsión, una de las formas más significativas de corrupción basadas en el género.

Los datos también destacan la compra de votos, las amenazas de represalia si los ciudadanos no votan de determinada manera y la difusión de noticias falsas.

A pesar de esto, el *Barómetro* aumenta las esperanzas de que se produzca un cambio positivo. El 77 % de los ciudadanos sostienen que pueden ayudar a detener la corrupción.

ACERCA DE LA ENCUESTA



REALIZADA ENTRE

ENERO Y MARZO DE 2019



18

PAÍSES ESTUDIADOS



+17.000

PARTICIPANTES MAYORES DE 18 AÑOS



IPSOS PERÚ, MARKET RESEARCH SERVICES Y PUBLIC DOMAIN

SE OCUPARON DE LA ENCUESTA



REPRESENTATIVA A NIVEL NACIONAL

PRESENCIAL EN 17 PAÍSES, POR TELÉFONO EN UN PAÍS[1]

DATOS PRINCIPALES

01

Aumento de la corrupción

Más de la mitad (53 %) de todos los ciudadanos sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses. Solo el 16 % de ellos opina que disminuyó.

02

Los Gobiernos no hacen lo suficiente

Solo el 39 % de los encuestados sostienen que su Gobierno está haciendo un buen trabajo en la lucha contra la corrupción, mientras que más de la mitad de ellos (57 %) consideran que su Gobierno está teniendo un mal desempeño en ese aspecto.

03

Los presidentes, los primeros ministros y los parlamentarios son considerados los más corruptos

Más de la mitad de las personas sostienen que la mayoría o todos los políticos electos y sus funcionarios son corruptos y dan preferencia a los intereses privados sobre los públicos.

04

Para muchos, el soborno es un fenómeno habitual

Más de uno de cada cinco ciudadanos que accedieron a los servicios públicos, como atención médica y educación, habían pagado sobornos el año anterior.

05

La extorsión sexual es un problema grave

Uno de cada cinco ciudadanos experimentaron extorsión sexual, o sextorsión, cuando accedieron a un servicio público, o bien conocen a alguien que pasó por esta situación.

06

Falta integridad política, en especial, en época de elecciones

Uno de cada cuatro ciudadanos recibió sobornos a cambio de votos en los últimos cinco años.

07

Pese al temor a las represalias, los ciudadanos pueden hacer una diferencia

El 77 % de los ciudadanos sostienen que la gente corriente pueden hacer una diferencia en la lucha contra la corrupción.

Recomendaciones

El entorno político siempre cambiante de América Latina y el Caribe, sumado a los notorios escándalos de corrupción que conmocionaron a la región en los últimos años, nos recuerdan que hoy más que nunca los dirigentes deben luchar contra la corrupción y fortalecer la democracia. Las medidas principales incluyen las siguientes:

1. PROMOVER UNA MAYOR INTEGRIDAD POLÍTICA, EN ESPECIAL, EN ÉPOCA DE ELECCIONES.

Los Gobiernos deberían asegurar un entorno electoral transparente, imponer sanciones cuando se detecte la compra de votos y cumplir y reformar las normas de financiamiento de las campañas electorales. Por otra parte, los Gobiernos y las empresas deben resolver el problema de la difusión de noticias falsas y apoyar el periodismo basado en hechos.

2. MEJORAR LA TRANSPARENCIA DEL FINANCIAMIENTO POLÍTICO.

Los Gobiernos deben establecer normas, asegurar la divulgación habitual de los ingresos, gastos, bienes y préstamos de los partidos políticos o los candidatos y cerciorarse de que toda la información se publica en un único portal en línea, en un formato de datos abiertos.

3. DISMINUIR LOS FACTORES QUE PROPICIAN LOS SOBORNOS, EN ESPECIAL, EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS.

Los Gobiernos deben hacer más eficientes los servicios públicos, invertir en plataformas digitales fáciles de usar para acceder a los servicios y simplificar los procesos burocráticos.

4. FORTALECER LAS INSTITUCIONES JUDICIALES.

Los Gobiernos deben promover procesos no políticos e independientes de nombramientos judiciales, mejorar el bienestar del personal judicial, los jueces y los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley y crear criterios transparentes para la asignación de los casos.

5. EMPODERAR A LAS PERSONAS, LA SOCIEDAD CIVIL Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN PARA QUE DENUNCIEN LOS CASOS DE CORRUPCIÓN.

Los Gobiernos deben involucrar a la sociedad civil y generar un entorno seguro y propicio para que las ONG y los medios de comunicación vigilen y denuncien los casos de corrupción. Los países deben adoptar y hacer cumplir una legislación amplia para proteger a los denunciantes, basándose en las normas internacionales vigentes.

6. RECONOCER Y ABORDAR LAS FORMAS ESPECÍFICAS DE CORRUPCIÓN BASADAS EN EL GÉNERO.

Los Gobiernos deberían reconocer la extorsión sexual como una forma de corrupción y aplicar medidas para acabar con la cultura de avergonzar y culpar a las víctimas. Los sistemas judiciales deberían contar con las herramientas adecuadas para abordar las situaciones de extorsión sexual y crear mecanismos de denuncia seguros, responsables, accesibles y, sobre todo, que tengan en cuenta las cuestiones de género.

7. ADOPTAR EL COMPROMISO DE LIMA.

Los Gobiernos deben adoptar e informar públicamente sobre los avances logrados respecto del Compromiso de Lima firmado en la VIII Cumbre de las Américas, que describe 57 medidas para fortalecer la gobernanza democrática en la lucha contra la corrupción.



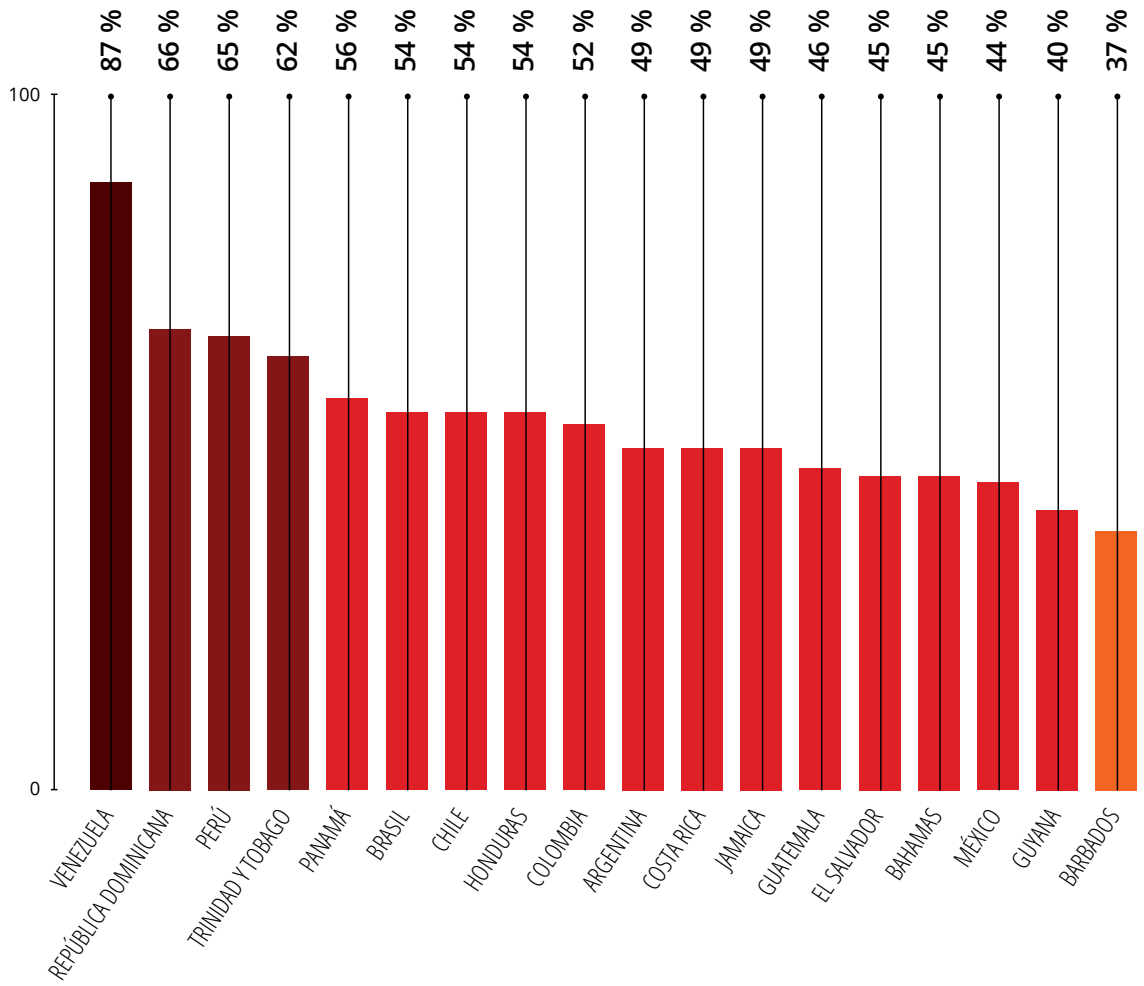
foto: iStock.com / rchphoto

¿QUÉ PIENSAN LOS CIUDADANOS SOBRE LA CORRUPCIÓN?

Les preguntamos a las personas qué pensaban sobre el estado de la corrupción en su país: con qué frecuencia ocurre, si está aumentando o disminuyendo y si su Gobierno está haciendo lo suficiente para controlarla. Estos son los resultados.

AUMENTO DE LA CORRUPCIÓN POR PAÍS

Porcentaje de personas que sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses[2]



Aumento de la corrupción

La mayoría de los ciudadanos de América Latina y el Caribe (53 %) sostienen que la corrupción aumentó en su país en los últimos 12 meses, mientras que muy pocos de ellos opinan que disminuyó (16 %).

En Venezuela, un número abrumador de ciudadanos (87 %) piensan que la corrupción aumentó, lo que representa el porcentaje más alto en la región. La mayoría de los ciudadanos de la República Dominicana y el Perú también sostienen que la corrupción aumentó (66 % y 65 %, respectivamente).

Por desgracia, en ninguno de los países la mayoría de los ciudadanos piensan que la corrupción está disminuyendo. Solo en Guyana observamos que una proporción considerable de ciudadanos (40 %) informaron que la corrupción está disminuyendo, aunque el 40 % de los guyaneses también sostienen que está aumentando.

EL **53 %** DE LAS **PERSONAS** SOSTIENEN QUE **LA CORRUPCIÓN AUMENTÓ** EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES.

EL **16 %** DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE LA **CORRUPCIÓN DISMINUYÓ.**

EL **29 %** DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE LA CORRUPCIÓN **SE MANTUVO IGUAL.**

País de interés: República Dominicana

Muchos ciudadanos sostienen que la corrupción está aumentando en la República Dominicana, y recientes investigaciones confirman esta percepción. *Participación Ciudadana*, el capítulo de Transparency International en la República Dominicana, publicó varios informes, incluidos *20 años de impunidad*[3] y *La corrupción sin castigo*,[4] que en más de 300 casos de corrupción entre 1983 y 2013 solo se produjo una condena.

El escándalo Lava Jato es un ejemplo contundente de dicha impunidad. La empresa brasileña Odebrecht confesó haber pagado unos USD 92 millones en sobornos solo en la República Dominicana.[5] Para ello, designó a todo un departamento para que gestionara los sobornos allí y en otros 11 países.[6] Además, la empresa admitió haber inflado el valor de varios contractos de construcción, muchos de los cuales fueron entre dos y tres veces superiores a los presupuestos originales.[7]

A pesar de estas confesiones, el Gobierno alcanzó un acuerdo con Odebrecht que permitió a la empresa continuar operando en la República Dominicana a cambio de una multa.[8] El fiscal argumentó que era un caso en el que solo estaban involucradas 6 personas[9] y que excluía algunos de los contratos de construcción más importantes.[10]

Hasta la fecha, nadie tuvo que rendir cuentas por el caso Lava Jato en la República Dominicana. El Gobierno aún debe interrogar a los declarados culpables del escándalo en Brasil o investigar el financiamiento de la campaña electoral por parte de Odebrecht.

La corrupción en el Gobierno es un problema

Cuando preguntamos si la corrupción en el Gobierno es un problema en su país, una gran mayoría de personas en la región (85 %) afirmó que la corrupción es un problema grave. Solo el 13 % sostuvo que la corrupción no es un problema o es un problema menor.

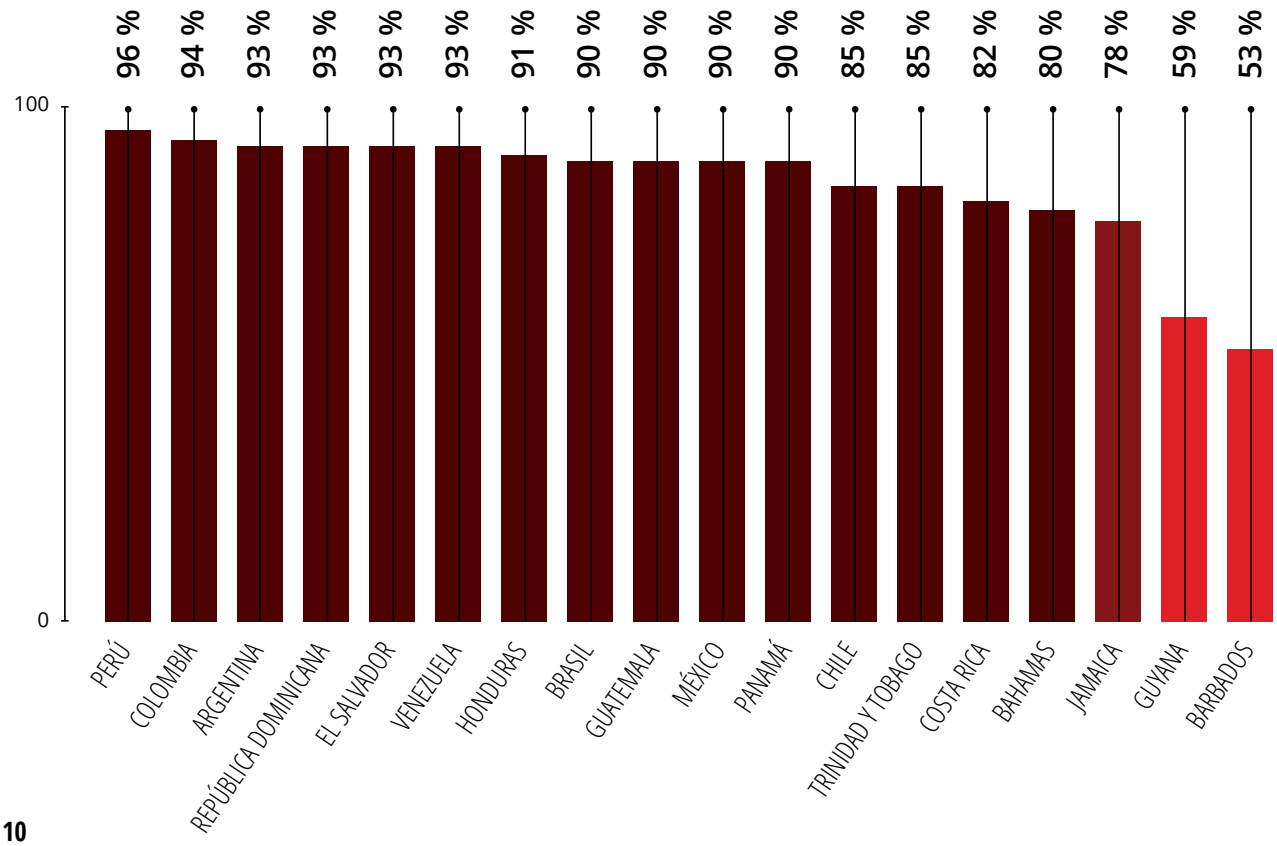
Perú y Colombia registran el porcentaje más alto de ciudadanos que consideran que la corrupción en el Gobierno es un problema grave en su país (96 % y 94 %, respectivamente).

EL 85 % DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE LA CORRUPCIÓN EN EL GOBIERNO ES UN **GRAVE PROBLEMA.**

EL 13 % DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE LA CORRUPCIÓN EN EL GOBIERNO **NO ES UN PROBLEMA O ES UN PROBLEMA MENOR.**

CORRUPCIÓN EN EL GOBIERNO POR PAÍS

Porcentaje de personas que piensan que la corrupción en el Gobierno es un problema grave[11]



Bajo nivel de confianza en el Gobierno, los tribunales y la policía

La corrupción contribuye al debilitamiento de la confianza de los ciudadanos en su Gobierno. Los resultados demuestran que la confianza en el Gobierno, los tribunales y la policía es muy baja en América Latina y el Caribe.

Barbados y Guyana son los únicos dos países donde la mayoría de los ciudadanos confían en el Gobierno, los tribunales y la policía. En Venezuela, El Salvador, Colombia, Guatemala, Panamá y Perú, el 90 % o más de los ciudadanos afirman tener poca o ninguna confianza en estas instituciones.

EL **21 %** DE LAS PERSONAS TIENEN CONFIANZA EN **SU GOBIERNO.**

EL **27 %** DE LAS PERSONAS TIENEN CONFIANZA EN **LOS TRIBUNALES.**

EL **33 %** DE LAS PERSONAS TIENEN CONFIANZA EN **LA POLICÍA.**[12]

País de interés: Brasil

En Brasil, la encuesta se realizó durante varios meses de la presidencia de Bolsonaro y, por ende, es muy pronto para evaluar cualquier nueva medida adoptada por el Gobierno. Sin embargo, a principios del 2019, las personas tenían muchas expectativas puestas en Bolsonaro, en base a su programa electoral y, en especial, su discurso.

A pesar de estas expectativas, en los últimos ocho meses, el marco anticorrupción de Brasil recibió una serie de golpes. El presidente Bolsonaro intentó ampliar el alcance de la información clasificada para reducir la transparencia y ha prestado poca atención a las acusaciones de corrupción[13] presentadas contra miembros de su gabinete.

El Gobierno propuso asimismo un paquete de medidas contra la corrupción bastante limitado, que, en la actualidad, está estancado en el Congreso,[14] con pocas esperanzas de que se apruebe.

La independencia y la autonomía bien merecidas de las instituciones encargadas de hacer cumplir la ley también están en riesgo. Las nominaciones para puestos clave, incluso en los Ministerios Públicos, la Policía Federal, la Oficina Tributaria Federal y la Dependencia de Inteligencia Financiera, fueron objeto de una intensa presión política.

Por otra parte, el Tribunal Supremo dictaminó que algunos casos de corrupción deberían presentarse ante los tribunales electorales,[15] que se consideran totalmente incapacitados para llevar a cabo investigaciones exhaustivas en causas penales complejas. El Tribunal Supremo también le prohibió a la Dependencia de Inteligencia Financiera de Brasil compartir información detallada sobre transacciones financieras sospechosas con los investigadores y los fiscales.[16]

Estos acontecimientos sugieren que pronto podría disminuir la confianza de los ciudadanos en la habilidad del Gobierno para frenar y prevenir la corrupción.

Los Gobiernos no hacen lo suficiente

Asimismo, les preguntamos a las personas cómo calificarían los esfuerzos de su Gobierno para abordar la corrupción.

Los resultados demuestran una clara insatisfacción con las medidas tomadas hasta el momento. La mayoría de los ciudadanos (57 %) opinan que su Gobierno está haciendo un mal trabajo en el abordaje de los riesgos de corrupción. Sin embargo, en algunos países, el porcentaje es mucho mayor.

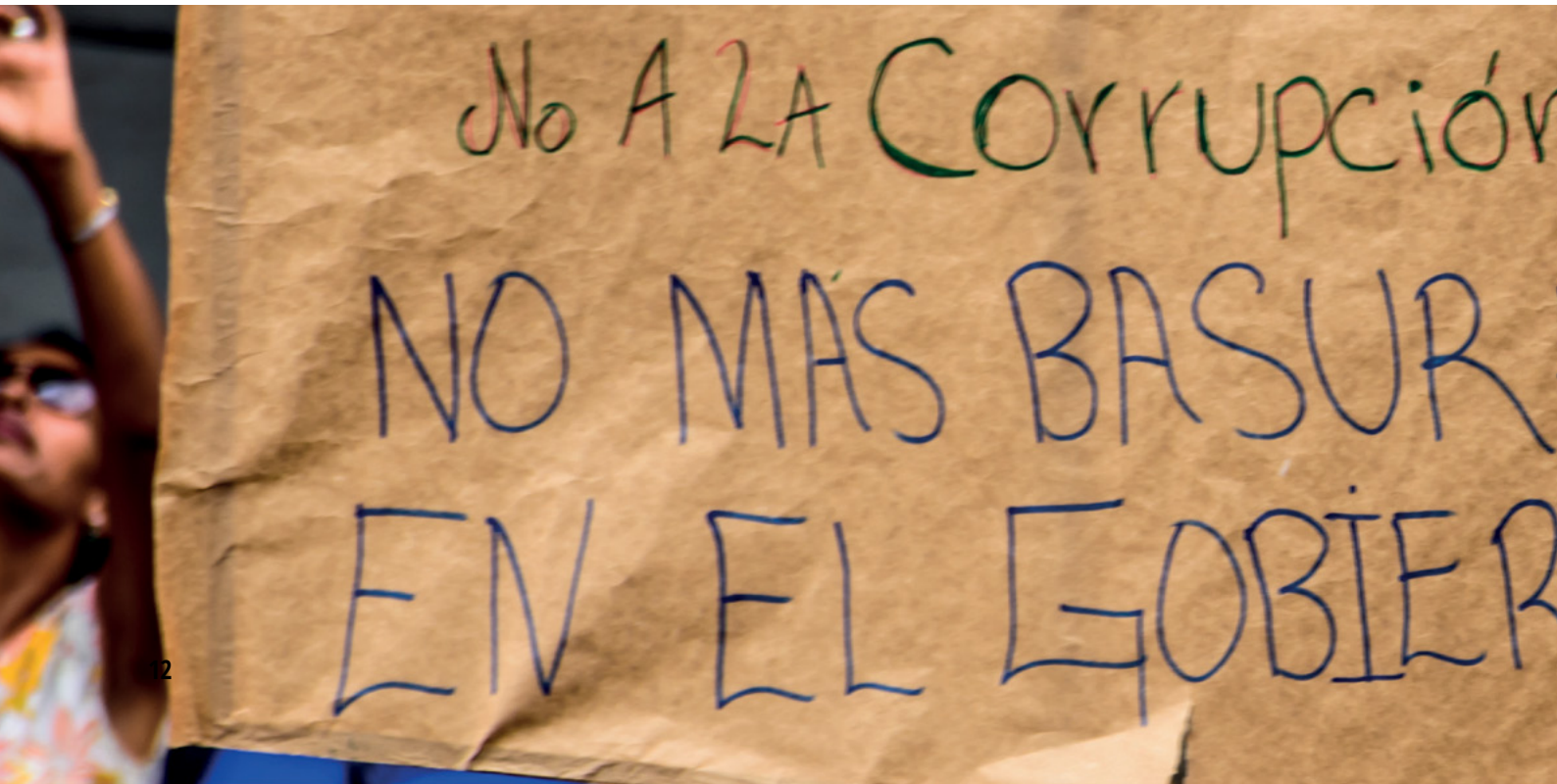
El 91 % de los ciudadanos de Venezuela sostienen que su Gobierno está fracasando en la lucha contra la corrupción, seguido por Panamá (79 %) y la República Dominicana (72 %).

Por el contrario, el 67 % de los ciudadanos de Guyana y el 61 % de los ciudadanos de México opinan que su Gobierno está haciendo un buen trabajo.

EL 57 % DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE SU GOBIERNO ESTÁ **HACIENDO UN MAL TRABAJO EN** LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN.

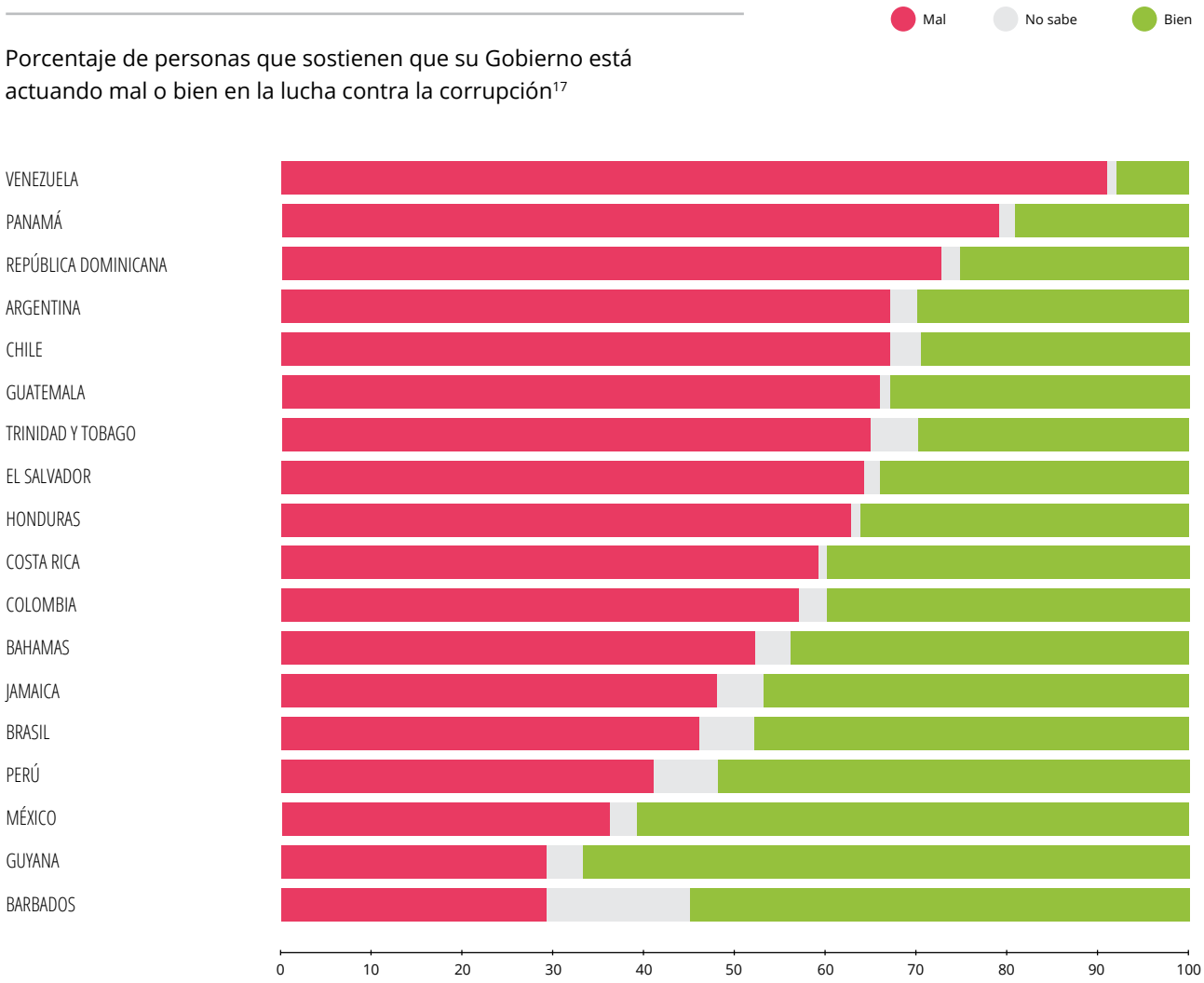
EL 39 % DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE SU GOBIERNO ESTÁ **HACIENDO UN BUEN TRABAJO**.

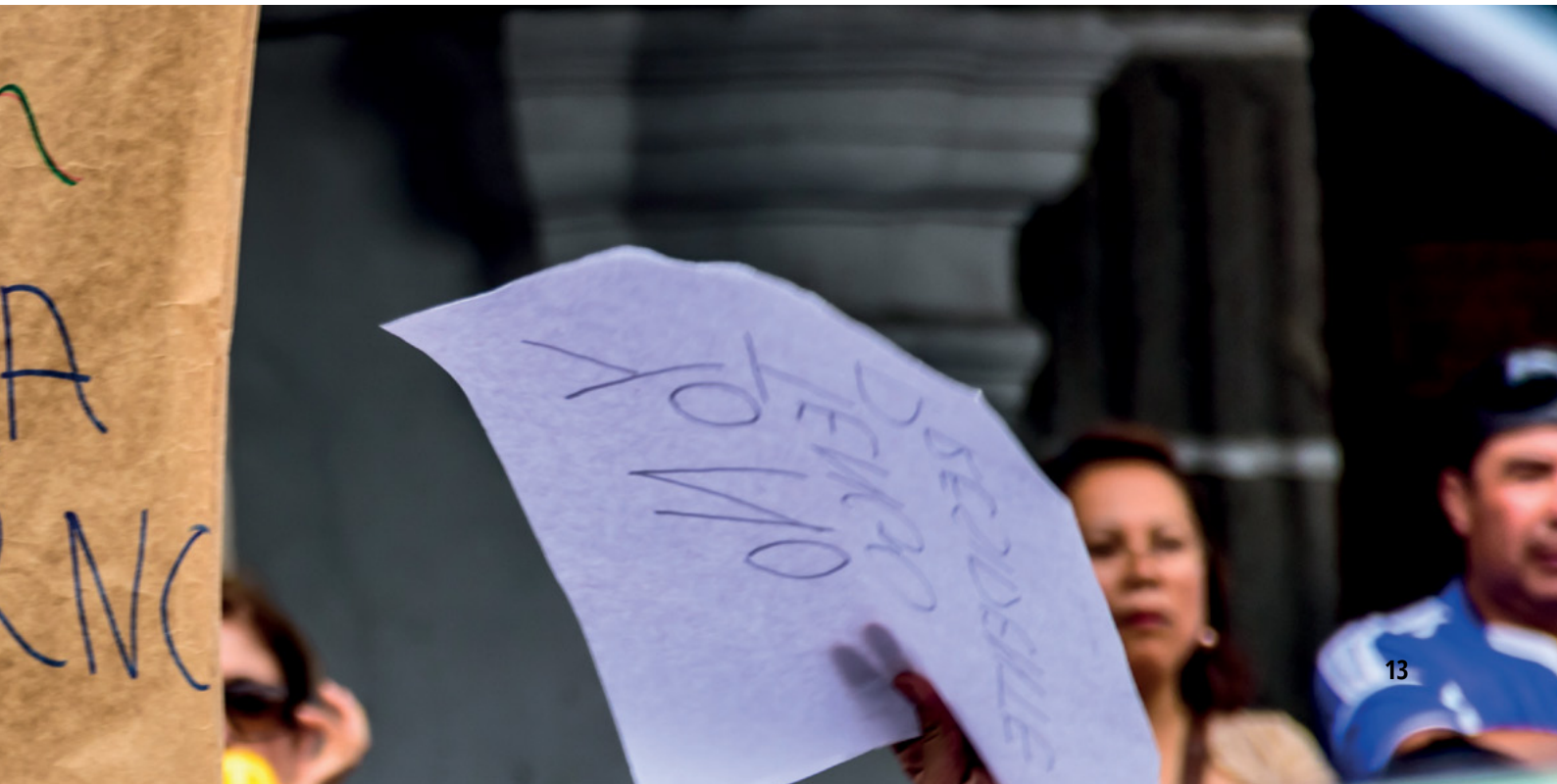
photo: iStock.com / Lucy Brown - loca4motion



DESEMPEÑO DEL GOBIERNO POR PAÍS

Porcentaje de personas que sostienen que su Gobierno está actuando mal o bien en la lucha contra la corrupción[17]





Los presidentes, los primeros ministros y los parlamentarios son considerados los más corruptos

Les preguntamos a las personas cuál pensaban que es el nivel de corrupción que existe en las diversas instituciones de su país.

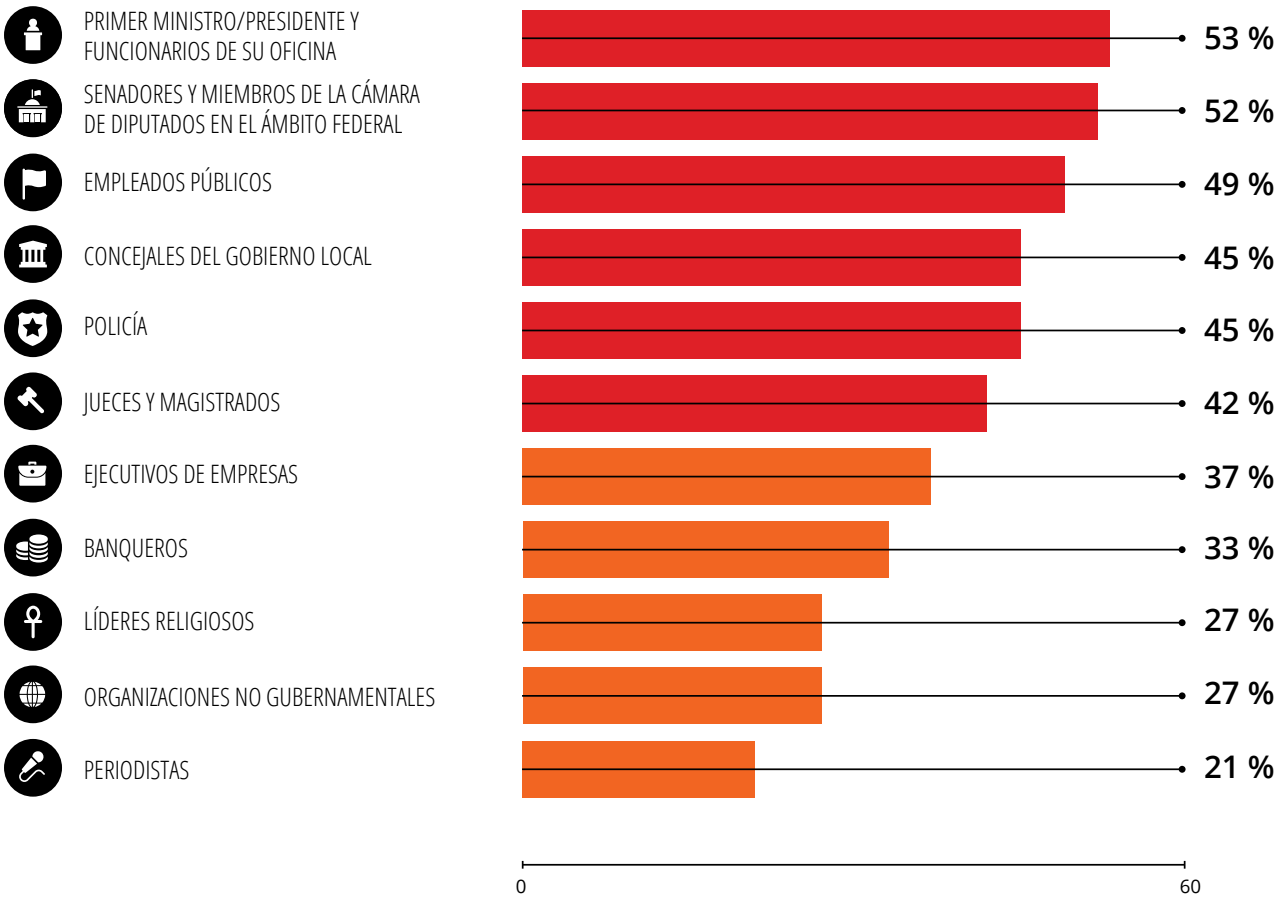
Más de la mitad de los ciudadanos piensan que la oficina del presidente o primer ministro y el Parlamento son las instituciones públicas más corruptas.

El 87 % de los venezolanos sostienen que la oficina del presidente está compuesta en su mayor parte o en su totalidad por personas corruptas, seguido por Guatemala (71 %) y Honduras (65 %).

Por el contrario, los ciudadanos de Barbados y Guyana opinan que la oficina del presidente o el primer ministro es menos corrupta (23 % y 29 %, respectivamente).

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN

Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estos grupos o instituciones son corruptas[18]



País de interés: Venezuela

Venezuela está experimentando una extraordinaria crisis humanitaria, en parte como resultado de niveles sin precedentes de gran corrupción y malversación de fondos. Miles de millones de dólares de dinero público se han canalizado al exterior, y más de 20 países han abierto investigaciones judiciales sobre el presunto mal uso de los fondos venezolanos.[19]

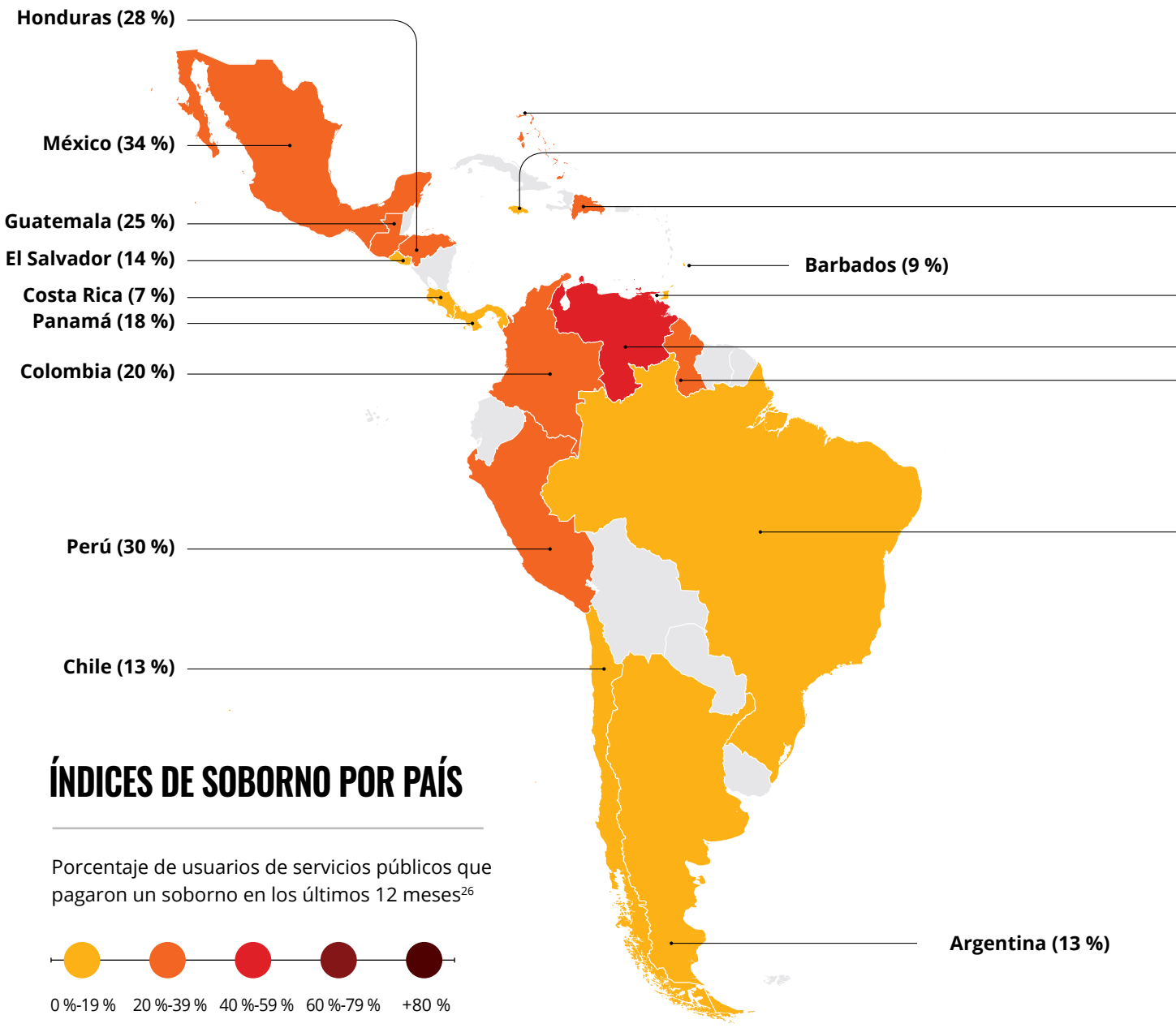
De acuerdo con la Comisión Permanente de Contraloría de la Asamblea Nacional de Venezuela, en las presidencias de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, se malversaron unos USD 400.000 millones.[20] Entretanto, más de cuatro millones de venezolanos abandonaron el país debido a la falta de alimentos, medicamentos y servicios públicos básicos, como agua y electricidad.[21] Por otra parte, el deterioro de los servicios de seguridad y transporte, así como la escasez de combustible, provocaron que millones de ciudadanos huyeran del país.

Desde el 2015, la Asamblea Nacional ha sido atacada por el Poder Ejecutivo y el Tribunal Supremo.[22] Al no tener la capacidad de supervisar los recursos públicos, la Asamblea Nacional está mal preparada para ocuparse de sus funciones constitucionales.[23] En su lugar, Venezuela ha estado gobernada por decretos presidenciales, en contravención directa de la Constitución.

Las protestas públicas son ilegales y cientos de ciudadanos fueron arrestados por manifestarse.[24] Además, se llevaron a cabo más de 8000 ejecuciones extrajudiciales desde el 2015.[25] Los datos del *Barómetro Global de la Corrupción* demuestran que, si bien el 87 % de los venezolanos sostienen que la mayoría o todas las personas de la oficina del presidente son corruptas, solo el 38 % de ellas piensan que la mayoría o todos los parlamentarios son corruptos. Al parecer, los ciudadanos consideran que la Asamblea Nacional, que está compuesta en su mayoría por la oposición, es menos corrupta que el Poder Ejecutivo.

¿CÓMO AFECTA LA CORRUPCIÓN A LOS CIUDADANOS?

Les preguntamos a las personas sobre sus experiencias de soborno para obtener servicios básicos, como atención médica y educación, para comprender mejor lo que sucede en la vida diaria de los ciudadanos. La encuesta halló que las experiencias de las personas varían y que en algunos servicios se controla mejor la corrupción que otros.



ÍNDICES DE SOBORNO POR PAÍS

Porcentaje de usuarios de servicios públicos que pagaron un soborno en los últimos 12 meses[26]

0 %-19 % 20 %-39 % 40 %-59 % 60 %-79 % +80 %

Uno de cada cinco ciudadanos paga sobornos

Les preguntamos a las personas si habían tenido contacto con seis servicios públicos esenciales en su país en los últimos 12 meses: policía, tribunales, atención médica, escuelas, documentos de identidad y servicios públicos. A continuación, les preguntamos si habían pagado sobornos, dado regalos o hecho algún favor para recibir los servicios que necesitaban.

El 66% de las personas encuestadas tuvo contacto con al menos un servicio público en los últimos 12 meses. De ellas, más de una de cada cinco personas (21 %) habían pagado un soborno para obtener servicios básicos, como atención médica o educación.

En los 18 países estudiados, esto equivale a unas 56 millones de personas que pagaron sobornos en el último año.[27]

Venezuela tiene el índice general de soborno más alto (50 %), seguido por México (34 %) y el Perú (30 %).

Costa Rica mantiene el índice general de soborno más bajo (7 %), seguido por Barbados (9 %) y Brasil (11 %). Sin embargo, aun en estos países, los Gobiernos podrían adoptar más medidas destinadas a frenar los sobornos para obtener servicios públicos.

Bahamas (20 %)

Jamaica (17 %)

República Dominicana (23 %)

Trinidad y Tobago (17 %)

Venezuela (50 %)

Guyana (27 %)

Brasil (11 %)



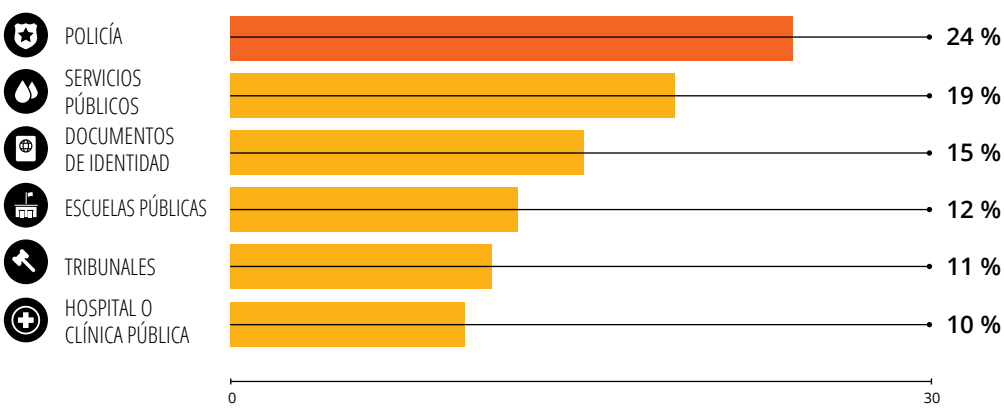
MÁS DE **1 DE CADA 5 PERSONAS** QUE UTILIZARON ALGÚN SERVICIO PÚBLICO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES PAGARON UN SOBORNO.



ESTO EQUIVALE A UNAS **56 MILLONES** DE PERSONAS EN TODA LA REGIÓN.

ÍNDICES DE SOBORNO POR SERVICIO

Porcentaje de personas que utilizaron servicios y pagaron un soborno en los últimos 12 meses[28]



La policía tiene el índice más alto de soborno

Los resultados demuestran que la policía registra el índice más alto de soborno (24 %) y es el servicio público más propenso a pedir y recibir sobornos.

Las clínicas públicas y los centros de salud tienen el índice más bajo de soborno, aunque el 10 % de las personas que utilizaron servicios de salud en los últimos 12 meses pagaron un soborno para recibir la atención médica que necesitaban.

País de interés: Chile

En el 2017, las autoridades chilenas descubrieron uno de los escándalos más grandes de corrupción en la historia de la policía. Los Carabineros de Chile, o la policía uniformada, orquestó un fraude a gran escala que duró más de 10 años y ascendió a más de USD 39 millones.[29] Lo que comenzó como una alerta debido a las actividades sospechosas en la cuenta bancaria de un funcionario, se convirtió en el descubrimiento de fondos ilícitos que involucraban a más de 40 funcionarios.

El plan incluía que agentes de policía recibieran sueldos más altos en sus cuentas bancarias. Una vez recibido el dinero, transferían rápidamente una parte de este a otras cuentas (por lo general, a las de altos funcionarios) y se quedaban con una pequeña porción para no levantar sospechas. Estas transacciones no se detectaron durante años a medida que el plan crecía en tamaño y escala.[30]

A pesar de los índices bajos de corrupción policial que se habían registrado en Chile, incluidos los índices de soborno históricamente bajos, el escándalo dejó al descubierto graves fallas institucionales, lo que socavó la confianza de los ciudadanos en la policía.

POLICÍA EN EL PUNTO DE MIRA

Porcentaje de personas que se comunicaron con la policía en los últimos 12 meses y pagaron sobornos[31]



24 %

MÁS ALTO

62 % VENEZUELA

52 % MÉXICO

47 % REPÚBLICA DOMINICANA

MÁS BAJO

8 % CHILE

5 % COSTA RICA

2 % BARBADOS

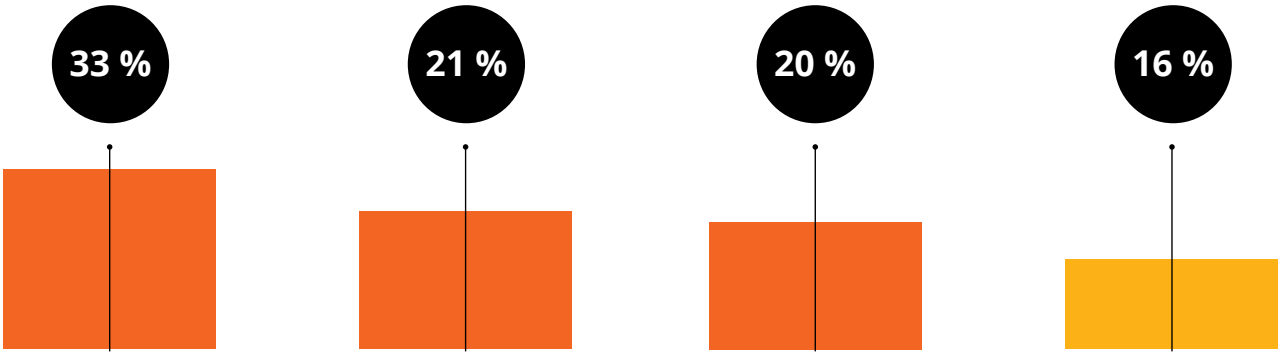
Razones por las cuales las personas pagan sobornos

Existen varias razones por las cuales los ciudadanos pagan sobornos. Algunas personas pagan sobornos para que las cosas se hagan más rápido o mejor (21 %) o para expresar agradecimiento por el servicio recibido (16 %). Es interesante señalar que solo el 33 % de quienes pagan sobornos informaron que les pidieron pagarlos, mientras que el 20 % de ellos afirmaron que, si bien no se los pidieron, sabían que esperaban un pago extraoficial.

Venezuela es el único país de todos los países estudiados donde la mayoría de los ciudadanos informaron que les habían pedido pagar sobornos (61 %). Otro 15 % de los ciudadanos informaron que pagaron sobornos porque sabían que esperaban un pago extraoficial.

RAZONES POR LAS CUALES LAS PERSONAS PAGAN SOBORNOS

Porcentaje de personas que pagan sobornos, por razón



LES PIDIERON PAGAR

Porcentaje más alto:

61 %

VENEZUELA

PAGARON POR CONVENIENCIA

Porcentaje más alto:

41 %

BAHAMAS

NO LES PIDIERON PAGAR, PERO ESPERABAN UN PAGO EXTRAOFICIAL

Porcentaje más alto:

31 %

TRINIDAD Y TOBAGO

NO LES PIDIERON PAGAR, PERO QUERÍAN EXPRESAR AGRADECIMIENTO

Porcentaje más alto:

28 %

CHILE

La edad importa

También analizamos qué usuarios de servicios públicos son más propensos a pagar sobornos para recibir dichos servicios. Las personas de entre 18 y 34 años tienen más del doble de probabilidades de pagar un soborno que las personas mayores de 55 años.

18-34 AÑOS

26 %

35-54 AÑOS

19 %

MÁS DE 55 AÑOS

11 %

LAS MUJERES SE VEN AFECTADAS DE MANERA DESPROPORCIONADA

Si bien las investigaciones realizadas demuestran que algunas formas de corrupción afectan de manera desproporcionada a las mujeres, históricamente, existen pocos datos sobre cómo las afectan.[32]

Como el principal sostén de sus familias, las mujeres, por lo general, dependen de los servicios públicos, lo que las hace también más vulnerables a determinados tipos de soborno. Los resultados revelan que las mujeres son más propensas a pagar sobornos por los servicios de salud y la educación pública, mientras que los hombres tienden a pagar sobornos a la policía, por los servicios básicos y los documentos de identidad.[33]

En algunos casos, el género también incide en cómo se informan los casos de corrupción y se actúa en consecuencia. Preguntamos si es más probable que se tomen medidas si un hombre o una mujer hace la denuncia. Los ciudadanos de varios países, incluidos la República Dominicana, Honduras y Guatemala, sostienen que hay más probabilidades de que se tomen medidas si los hombres denuncian los casos de corrupción (57 %, 51 % y 51 %, respectivamente).[34]

1 DE CADA 5

PERSONAS **EXPERIMENTARON EXTORSIÓN SEXUAL** O CONOCEN A ALGUIEN QUE PASÓ POR ESTA SITUACIÓN.

EL 71 %

DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE **LA EXTORSIÓN SEXUAL OCURRE AL MENOS OCASIONALMENTE.**

Honduras (17 %)

México (20 %)

Guatemala (23 %)

El Salvador (15 %)

Costa Rica (18 %)

Panamá (14 %)

Colombia (16 %)

Perú (20 %)

Chile (14 %)

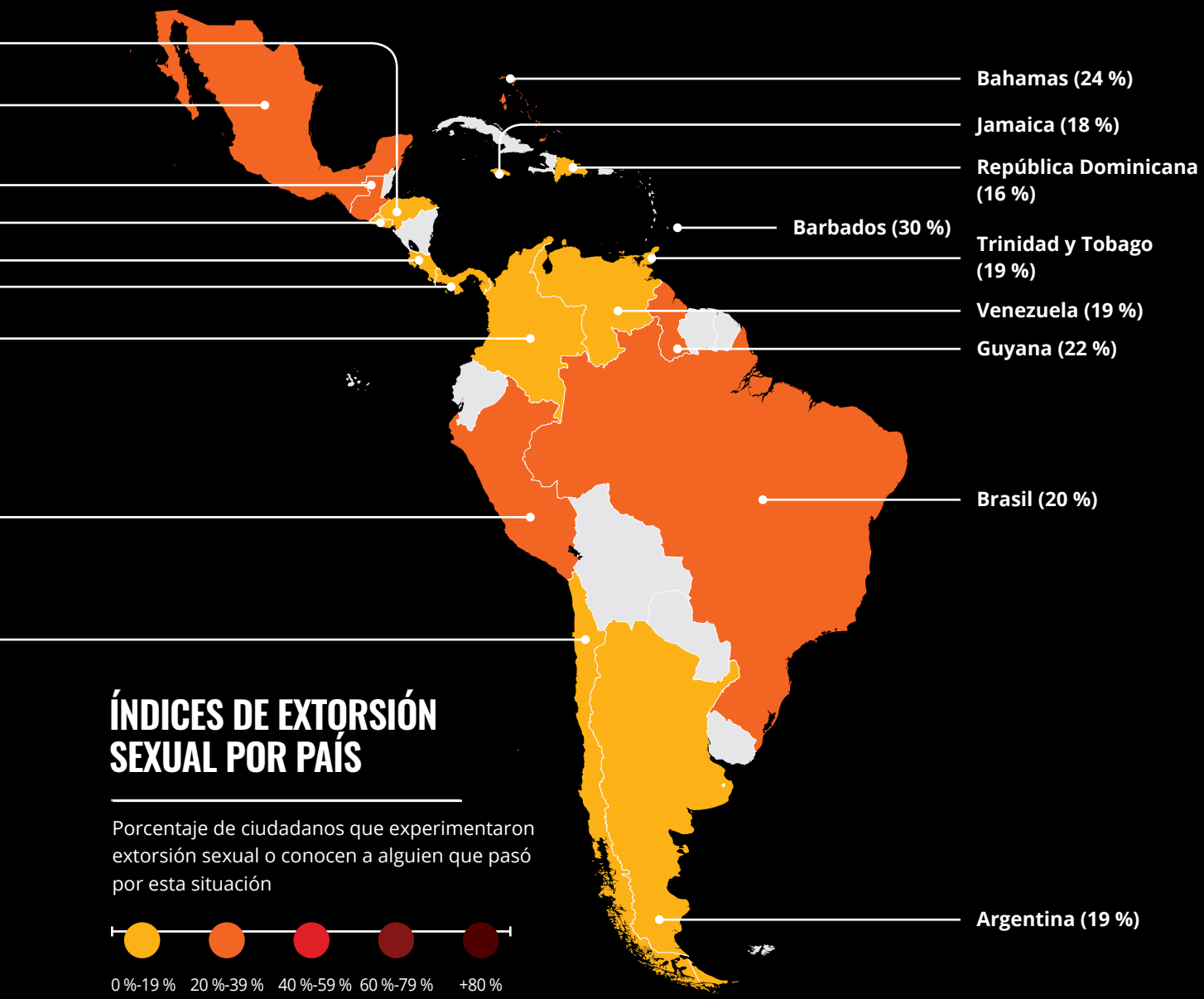
Extorsión sexual

Por primera vez, el *Barómetro Global de la Corrupción* incluye datos sobre los casos de extorsión sexual, una de las formas más significativas de corrupción basadas en el género.

Cuando el sexo es la moneda del soborno, las pruebas apuntan a un sesgo de género que afecta, en especial, a las mujeres. Algunas mujeres se ven obligadas a prestar favores sexuales a cambio de obtener servicios públicos, incluidas la atención médica y la educación. Nuestros resultados demuestran que uno de cada cinco ciudadanos experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El 30 % de los barbadenses y el 23 % de los guatemaltecos experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

Más del 70 % de las personas sostienen que la extorsión sexual ocurre al menos ocasionalmente.[35] Solo el 8 % de los ciudadanos afirman que nunca sucedió.





País de interés: Perú

El género y la corrupción están muy relacionados en el Perú. En el 2011, las autoridades descubrieron que aumentar el número de policías de tránsito femeninas podía ayudar a reducir los niveles de corrupción en la capital, Lima.[36]

Una encuesta nacional del 2012 a cargo de *Proética*, el capítulo de Transparency International en el Perú, destaca que más de la mitad de los ciudadanos sostienen que la corrupción tiene un mayor impacto en los programas que benefician a las mujeres, mientras que casi la mitad de los ciudadanos piensan que, en comparación con los hombres, es menos probable que se tomen con seriedad las denuncias de corrupción realizadas por las mujeres.[37]

Por otra parte, la encuesta subraya que los ciudadanos consideran que a las mujeres que pagan sobornos se les suele pedir dinero o favores sexuales a cambio de servicios públicos, en tanto que a los hombres es más probable que les pidan dinero o bienes materiales. En la práctica, varias causas judiciales involucran a funcionarios de la justicia que prometen ayudar a las mujeres litigantes con sus causas a cambio de favores sexuales. Estos casos se enjuician cada vez más como casos de soborno conforme al marco penal peruano.

En una encuesta nacional del 2017, se descubrió que, si bien las mujeres por lo general pagan menos sobornos que los hombres, una gran excepción es el sector de la salud. Las mujeres son más propensas a tener contacto con estos servicios en su papel tradicional de proveedoras de cuidados, así como a pagar sobornos para obtener atención médica.[37]



foto: Gabriela Carvalho / Wikimedia Commons Gabriela Carvalho [CC BY-SA 4.0]

País de interés: Guatemala

A mediados del 2018, el presidente de Guatemala, Jimmy Morales, estuvo involucrado en un importante caso de extorsión sexual, en el cual el exministro de Relaciones Exteriores y analista político, Edgar Gutiérrez, acusó al presidente de abusar sexualmente de al menos 10 mujeres. Gutiérrez habló en apoyo de estas "jóvenes mujeres que trabajan en el sector público, a quienes se las sometió de manera sistemática, en contra de su voluntad, a actos degradantes...".[39]

Si bien la oficina del Ministerio Público inició una investigación, el caso al final fue desestimado por motivos que aún no son claros.[40] Esto puede deberse al imperante desequilibrio de poder, a las debilidades del sistema judicial para solucionar casos de abuso sexual y a la poca protección que se les ofrece a los denunciantes.

Lamentablemente, esta historia es demasiado habitual en Guatemala. Algunos funcionarios públicos se aprovechan de su cargo y autoridad para exigir favores sexuales a los empleados o beneficiarios del Estado.

En todo el país, la violencia de género ha alcanzado niveles extremos. Del 2008 al 2017, se registraron cerca de 478.000 casos de violencia contra las mujeres en el sistema judicial. De estos casos, más de 472.000 se remitieron a los abogados de la oficina del Ministerio Público para someterlos a investigación. Sin embargo, solo un 3,5 % de los casos se procesaron, mientas que el 96,5 % restante nunca se envió a los tribunales.[41]

La falta de medidas en la mayoría de estos casos pone de manifiesto un problema estructural de impunidad, incluso en los casos de extorsión sexual, donde la violencia contra las mujeres se considera aceptable y quienes abusan de sus cargos de poder lo hacen sin miedo a las consecuencias.

FALTA INTEGRIDAD POLÍTICA, EN ESPECIAL, EN ÉPOCA DE ELECCIONES

Muy a menudo, los presidentes, los primeros ministros, los parlamentarios y otros dirigentes políticos actúan en su propio interés a expensas de los ciudadanos a los que prestan servicio. Para frenar la corrupción, debemos asegurarnos de que los dirigentes políticos actúen con más integridad, sigan el debido proceso y se ocupen de los bienes públicos a largo plazo, en lugar de centrarse en intereses privados a corto plazo.

Los resultados demuestran que aún nos queda mucho camino por recorrer para mejorar la integridad política. El 65 % de los ciudadanos de América Latina y el Caribe sostienen que su Gobierno está controlado por unos pocos intereses privados, en particular, en Bahamas y Brasil (79 % y 75 %, respectivamente).[42] El 54 % de los ciudadanos también opinan que los políticos toman decisiones o votan de un modo que favorezca a las empresas o las personas de las que obtienen apoyo político o donaciones.[43]

Una de las causas profundas de la corrupción política es el abuso electoral, que incluye el financiamiento fraudulento de los partidos políticos, la compra de votos o la difusión de noticias falsas durante las campañas. Nuestros resultados demuestran que uno de cada cuatro ciudadanos reciben sobornos a cambio de votos en las elecciones nacionales, regionales o locales.[44] En varios países, los ciudadanos son amenazados con represalias si no votan de una determinada manera.[45]

En México, una de cada dos personas recibió un soborno a cambio de su voto, y una de cada cuatro personas fue amenazada con represalias, mientras que en la República Dominicana, el 46 % de los ciudadanos experimentaron la compra de votos. En Venezuela, más de uno de cada cinco ciudadanos recibió amenazas de represalia si no votaban de una determinada manera.

La integridad de las elecciones también puede verse comprometida por la difusión de noticias falsas. En América Latina y el Caribe, el 56 % de los ciudadanos sostienen que, a menudo, se difunden noticias falsas en época de elecciones, mientras que el 30 % de los encuestados opinan que esto solo ocurre raras veces o de vez en cuando.[46]

En Brasil, más de tres de cada cuatro personas piensan que las noticias falsas se difunden con frecuencia o demasiada frecuencia. Por el contrario, los ciudadanos de Chile y Costa Rica sostienen que nunca se difunden noticias falsas o solo sucede raras veces (39 % y 46 %, respectivamente).

1 DE CADA 4

PERSONAS **RECIBIERON SOBORNOS** A CAMBIO DE VOTOS.

EL 56 %

DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE LAS **NOTICIAS FALSAS** SUELEN DIFUNDIRSE EN ÉPOCA DE ELECCIONES.[47]

EL 65 %

DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE SU GOBIERNO SE DEJA GUIAR POR **INTERESES PRIVADOS**.

ÍNDICES DE COMPRA DE VOTOS POR PAÍS

Porcentaje de ciudadanos que recibieron sobornos a cambio de votos

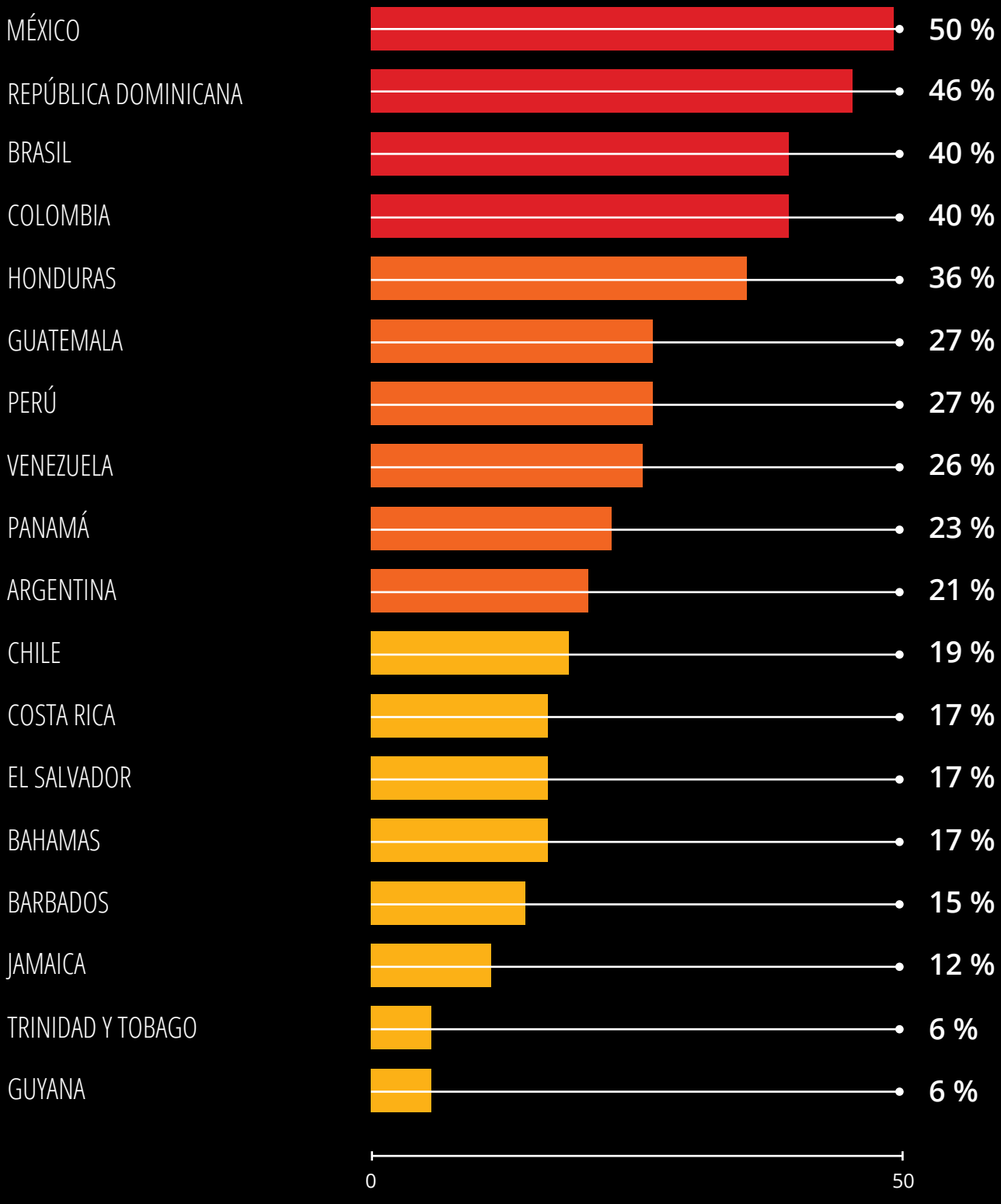




photo: iStock.com / Lucy Brown - loca4motion

País de interés: Colombia

En Colombia, la compra de votos es una práctica perjudicial que atenta contra la integridad política. La compra de votos, por lo general, ocurre en áreas donde el acceso a los bienes y servicios es limitado o controlado por líderes políticos tradicionales.[48] Los operadores corruptos ofrecen regalos o beneficios a los ciudadanos o ejercen presión sobre los votantes de otras maneras, incluso empleando tácticas de miedo para obligar a los ciudadanos a votar por un candidato específico. La compra de votos aumenta los costos ocultos de las campañas políticas,[49] lo que hace que se dificulte vigilar el financiamiento político. En el 2017, se aprobaron nuevas leyes para aumentar las sanciones contra la compra de votos, incluida una pena de cárcel de hasta ocho años,[50] pero la práctica aún representa un riesgo para el sistema político.



País de interés: Panamá

La práctica de compra de votos por parte de los políticos y sus partidos en Panamá está minando la confianza entre los ciudadanos. A pesar de tener uno de los ingresos per cápita más altos de la región, en Panamá existen profundas disparidades en la igualdad y la distribución de la riqueza.[51] Estas condiciones generan vulnerabilidad, que es aprovechada por los políticos. En los dos años anteriores a las elecciones generales de mayo del 2019, salieron a la luz algunos escándalos importantes donde los actuales legisladores presuntamente utilizaron fondos públicos para sobornar a los ciudadanos[52] con regalos de alimentos costosos, como jamones de Navidad,[53] o materiales de construcción, para comprar el apoyo popular e influir de manera indebida en los votantes. Una auditoría de la Contraloría publicada en abril del 2019 confirmó la existencia de dos nóminas secretas, financiadas con dinero de los contribuyentes,[54] que los legisladores destinaron para contratar agentes políticos y familiares, bajo el disfraz de promotores culturales o deportivos comunitarios, con el objetivo de promover candidatos específicos.[55]

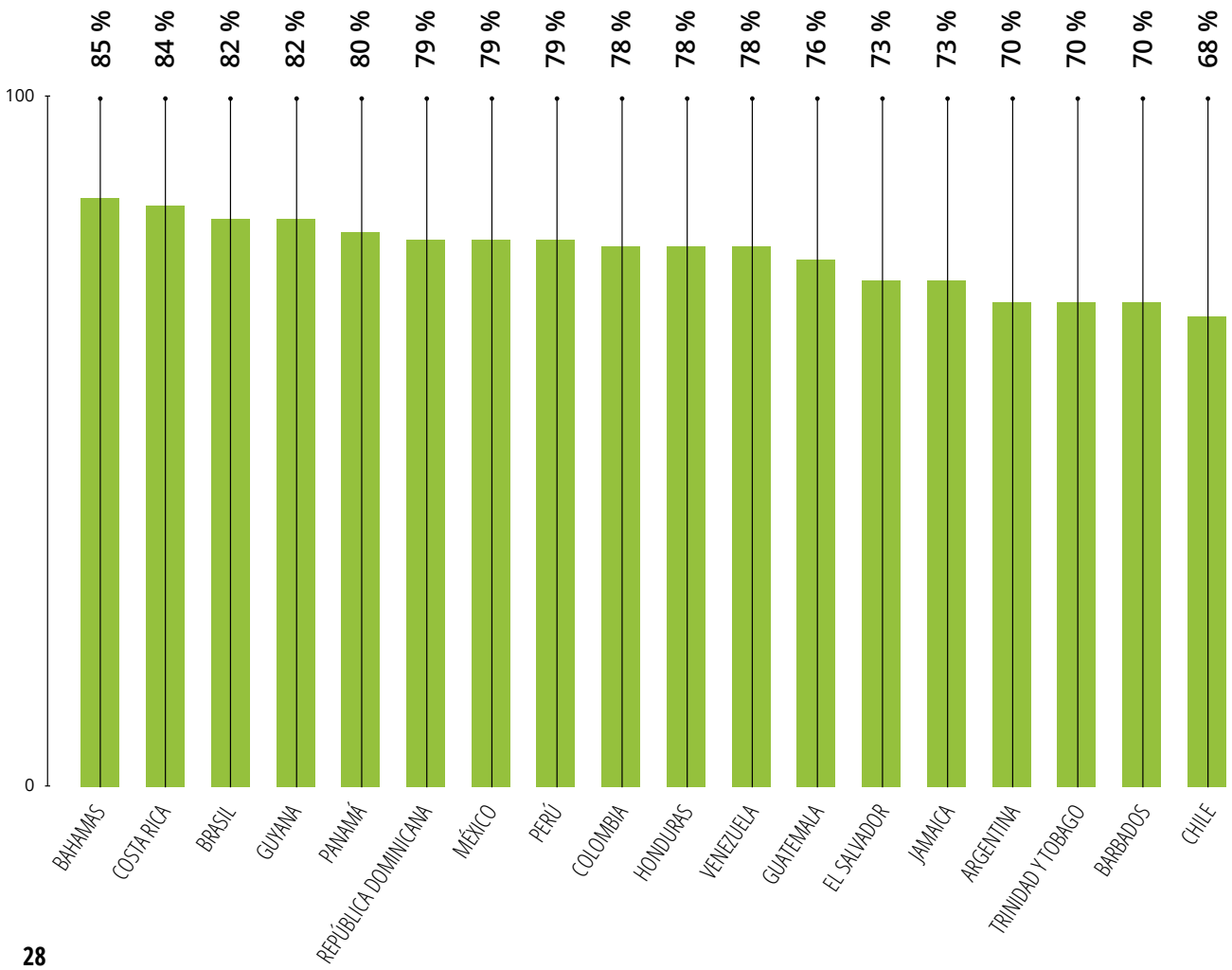
ADOPCIÓN DE MEDIDAS

Son fundamentales varios requisitos básicos para reducir la prevalencia de la corrupción: asegurar que las personas puedan denunciar de manera segura los casos de corrupción, garantizar que se impongan sanciones a todos por igual, posibilitar que las ONG puedan operar con libertad y empoderar a los ciudadanos para exigirles a los Gobiernos que rindan cuentas.

Si bien existen obstáculos a tales esfuerzos contra la corrupción en la región, muchas personas están preparadas y dispuestas a tomar medidas.

LOS CIUDADANOS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA CONTRA LA CORRUPCIÓN

Porcentaje de personas que están de acuerdo[56]



Los ciudadanos pueden ayudar a hacer frente a la corrupción

A pesar del temor a las represalias y la inacción, las personas están esperanzadas. El 77 % de los ciudadanos piensa que pueden marcar diferencia en la lucha contra la corrupción.

Esto es especialmente cierto en Bahamas, Guyana y Panamá, donde más de cuatro de cada cinco personas creen que su opinión importa.



EL 77 %

DE LOS CIUDADANOS PIENSA **QUE PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA** EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN.



EL 17 %

DE LOS CIUDADANOS SOSTIENEN QUE LAS PERSONAS **NO PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA** EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN.

Las represalias y la falta de medidas son los mayores obstáculos

Denunciar los casos de corrupción ante las autoridades correspondientes es fundamental para luchar contra este fenómeno. Sin embargo, los resultados demuestran que casi tres cuartos de los ciudadanos sostienen que si las personas denuncian los casos de corrupción, sufrirán represalias. Además, muchas personas opinan que los canales de denuncia son ineficaces.

Las personas de El Salvador, Venezuela, Jamaica y Honduras están preocupadas en especial por las represalias, donde más del 80 % de los encuestados piensan que esto ocurre.[57]

Solo el 38 % de los encuestados sostienen que la denuncia de los casos de corrupción conducirá a la adopción de medidas.[58] La mayoría de los ciudadanos de Brasil (57 %) opinan que denunciar los casos de corrupción puede generar un cambio, mientras que muy pocos ciudadanos de Venezuela (19 %) afirman que esta decisión llevará a que se tomen medidas.

EL **73 %** **DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE SUFRIRÁN REPRESALIAS** SI DENUNCIAN LOS CASOS DE CORRUPCIÓN.

EL **23 %** DE LAS PERSONAS AFIRMAN QUE PUEDEN DENUNCIAR LOS CASOS DE CORRUPCIÓN CON LIBERTAD Y **SIN CONSECUENCIAS.**

EL **38 %** DE LAS PERSONAS SOSTIENEN QUE LA DENUNCIA DE LOS CASOS DE CORRUPCIÓN **LLEVARÁ A QUE SE TOMEN MEDIDAS.**

Centros de Asistencia Legal Anticorrupción

A través de nuestros Centros de Asistencia Legal Anticorrupción (ALAC), Transparency International ofrece a los ciudadanos asesoría y apoyo cuando denuncian un caso de corrupción. Los Gobiernos deberían apoyar y trabajar con mecanismos como estos para asegurar que las autoridades correspondientes investiguen las denuncias de manera eficaz y segura.

¿Los ciudadanos conocen sus derechos?

La información es una herramienta fundamental para empoderar a los ciudadanos a fin de que puedan luchar contra la corrupción y les exijan a los Gobiernos que rindan cuentas. Menos de la mitad de los ciudadanos (39 %) saben que tienen el derecho de pedirles información a los organismos e instituciones gubernamentales.[59] Solo el 17 % de los ciudadanos ejercieron este derecho para solicitarle al Gobierno documentos oficiales en los últimos 12 meses.[60]

En Jamaica y México, más de la mitad de los ciudadanos conocen su derecho a la información (51 % y 64 %, respectivamente), que son los porcentajes más altos en la región.



EL **39 % DE LAS PERSONAS** CONOCEN **SU DERECHO** A SOLICITARLE INFORMACIÓN AL GOBIERNO.



EL **17 % DE LAS PERSONAS** EJERCIERON **SU DERECHO** A SOLICITAR INFORMACIÓN OFICIAL.

País de interés: Jamaica

En Jamaica, la Unidad de Acceso a la Información, que se encuentra en la oficina del primer ministro, trabaja con la sociedad civil y los medios de comunicación para ampliar los conocimientos de los ciudadanos sobre su derecho a solicitar información. National Integrity Action, el capítulo de Transparency International en Jamaica, también promueve el derecho de los ciudadanos a estar informados como una importante herramienta de rendición de cuentas. Además, trabaja con el Gobierno y otras partes interesadas para dirigir foros y actividades públicos, incluidos los eventos "Right to Know Week" y "Right to Know Day", que se llevan a cabo todos los años en septiembre. Junto con las ONG, la Unidad de Acceso a la Información prepara concursos de ensayos para estudiantes, videos y folletos donde se explica cómo presentar solicitudes de acceso a la información. Asimismo, capacita a los funcionarios gubernamentales en cómo tramitar las solicitudes.

CONCLUSIÓN

Los resultados de la última edición del *Barómetro Global de la Corrupción en América Latina y el Caribe* demuestran que los ciudadanos están preocupados por la corrupción pero son optimistas respecto al papel que desempeñan para combatirla.

Una mayoría de los ciudadanos sostienen que la corrupción es un problema grave y, en nueve de los países estudiados, la mayoría de los ciudadanos opinan que el problema se va agravando. Igualmente preocupante es que el *Barómetro* también muestra que uno de cada cinco ciudadanos experimentó extorsión sexual o conoce a alguien que pasó por esta situación. En algunos casos, las mujeres son más vulnerables a los sobornos, en particular, en los sectores de la salud y la educación.

Los resultados resaltan que se deben redoblar los esfuerzos para prevenir la extorsión sexual y conocer y abordar las formas específicas de corrupción basadas en el género. Los resultados también demuestran que es necesario una mayor integridad electoral y política, en especial, en los entornos donde la compra de votos, las amenazas de represalia y la difusión de noticias falsas son acontecimientos comunes en época de elecciones.

A pesar de las experiencias negativas, los ciudadanos son muy optimistas sobre el futuro. Un promedio del 77 % de los ciudadanos piensa que pueden marcar la diferencia en la lucha contra la corrupción. Esta energía positiva se puede canalizar empoderando a las personas, la sociedad civil y los medios de comunicación para que denuncien los casos de corrupción y tomen medidas contra ellos.

Es hora de que los dirigentes actúen contra la corrupción con dedicación e integridad. Los países deben cumplir con las obligaciones del Compromiso de Lima firmado en la VIII Cumbre de las Américas, que describe 57 medidas para fortalecer la gobernanza democrática en la lucha contra la corrupción. También es importante recordar que con las leyes no basta. Se necesitan la aplicación y el cumplimiento, en particular, a través de instituciones judiciales fortalecidas.

METODOLOGÍA

Las encuestas se realizaron en el idioma local de manera presencial en 17 países y por teléfono en uno de los países. La encuesta se llevó a cabo a través de entrevistas personales asistidas por computadora, excepto en Venezuela, donde la encuesta se completó con papel y bolígrafo.

La muestra se estratificó por región y nivel de urbanización. Las unidades secundarias de muestreo se seleccionaron de manera aleatoria y los hogares se escogieron utilizando un recorrido aleatorio. Los encuestados se eligieron empleando cuotas basadas en la edad y el género.

En Bahamas, la encuesta se realizó a través de entrevistas telefónicas asistidas por computadora. Para comunicarse con los hogares y seleccionar los encuestados, se utilizó el método de marcación aleatoria digital.

Ponderación

Los resultados se ponderaron para que sean representativos a nivel nacional de acuerdo con los datos de población disponibles. Los resultados tienen un margen de error de +/- 2,8 puntos porcentuales, con un nivel de confianza del 95 %.

A menos que se indique lo contrario, para los promedios informados de los distintos países, se aplicó un factor adicional de ponderación, de modo que todos los tamaños de muestra de cada país sean iguales. Los resultados generales para América Latina y el Caribe equivalen a un promedio de 18 países estudiados.

País	Consultora	Fechas de trabajo de campo	Tamaño de muestra
Argentina	IPSOS	29/03 - 04/05	1000
Bahamas	Public Domain Ltd.	31/01 - 18/02	1007
Barbados	Market Insight	19/02 - 21/03	806
Brasil	IPSOS	27/02 - 02/04	1000
Chile	IPSOS	29/01 - 19/02	1016
Colombia	IPSOS	25/01 - 01/03	1101
Costa Rica	IPSOS	12/02 - 01/03	1000
República Dominicana	IPSOS	21/01 - 12/02	1005
El Salvador	IPSOS	19/01 - 09/02	1000
Guatemala	IPSOS	05/02 - 26/02	1003
Guyana	Market Research Services Ltd.	20/02 - 18/03	890
Honduras	IPSOS	19/01 - 12/02	1000
Jamaica	Market Research Services Ltd.	07/02 - 04/04	1044
México	IPSOS	26/02 - 09/03	1000
Panamá	IPSOS	30/01 - 10/03	1000
Perú	IPSOS	31/01 - 20/02	1005
Trinidad y Tobago	Lucent Research	16/02 - 21/03	827
Venezuela	RDS in Market	11/03 - 09/04	1000

FICHAS DE PAÍSES



ARGENTINA

El **49 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **13 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **19 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **21 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	16 %	13 %
Escuelas públicas	9 %	5 %
Clínicas públicas y centros de salud	10 %	7 %
Documentos de identidad	8 %	5 %
Servicios públicos	7 %	11 %
Policía	16 %	14 %
Jueces	7 %	10 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	41 %	49 %
Disminuyó	14 %	18 %
Se mantuvo igual	40 %	32 %
No sabe	5 %	2 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	65 %	70 %
No	16 %	23 %
Ni sí ni no	18 %	6 %
No sabe/se negó a responder	2 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	40 %	63 %
Miembros del Parlamento	46 %	55 %
Empleados públicos	28 %	56 %
Empleados públicos locales	36 %	45 %
Policía	46 %	44 %
Jueces y magistrados	39 %	54 %
Líderes religiosos	18 %	34 %
ONGs	-	23 %
Ejecutivos de empresas	38 %	47 %
Banqueros	-	38 %
Periodistas	-	26 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	48 %	30 %
Mal	42 %	67 %
No sabe	11 %	3 %



BRASIL

El **54 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **11 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **20 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **40 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	11 %	11 %
Escuelas públicas	9 %	4 %
Clínicas públicas y centros de salud	7 %	5 %
Documentos de identidad	7 %	7 %
Servicios públicos	10 %	8 %
Policía	6 %	12 %
Jueces	3 %	5 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	78 %	54 %
Disminuyó	6 %	15 %
Se mantuvo igual	14 %	29 %
No sabe	2 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	83 %	82 %
No	5 %	11 %
Ni sí ni no	7 %	6 %
No sabe/se negó a responder	5 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	52 %	57 %
Miembros del Parlamento	57 %	63 %
Empleados públicos	24 %	54 %
Empleados públicos locales	56 %	62 %
Policía	31 %	38 %
Jueces y magistrados	21 %	34 %
Líderes religiosos	21 %	31 %
ONGs	-	36 %
Ejecutivos de empresas	35 %	50 %
Banqueros	-	53 %
Periodistas	-	23 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	35 %	48 %
Mal	56 %	46 %
No sabe	9 %	6 %



CHILE

El **54 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **13 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **14 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **19 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	22 %	13 %
Escuelas públicas	13 %	7 %
Clínicas públicas y centros de salud	15 %	8 %
Documentos de identidad	10 %	5 %
Servicios públicos	6 %	17 %
Policía	6 %	8 %
Jueces	6 %	4 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	80 %	54 %
Disminuyó	1 %	9 %
Se mantuvo igual	18 %	35 %
No sabe	1 %	2 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	41 %	68 %
No	32 %	26 %
Ni sí ni no	19 %	5 %
No sabe/se negó a responder	9 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	46 %	55 %
Miembros del Parlamento	62 %	65 %
Empleados públicos	40 %	44 %
Empleados públicos locales	54 %	49 %
Policía	31 %	38 %
Jueces y magistrados	47 %	44 %
Líderes religiosos	36 %	49 %
ONGs	-	24 %
Ejecutivos de empresas	56 %	48 %
Banqueros	-	38 %
Periodistas	-	21 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	19 %	30 %
Mal	68 %	67 %
No sabe	13 %	4 %



COLOMBIA

El **52 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **20 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **16 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **40 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	30 %	20 %
Escuelas públicas	20 %	12 %
Clínicas públicas y centros de salud	22 %	10 %
Documentos de identidad	19 %	15 %
Servicios públicos	14 %	15 %
Policía	20 %	26 %
Jueces	11 %	12 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	61 %	52 %
Disminuyó	11 %	11 %
Se mantuvo igual	27 %	36 %
No sabe	2 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	74 %	78 %
No	16 %	16 %
Ni sí ni no	8 %	4 %
No sabe/se negó a responder	2 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	48 %	55 %
Miembros del Parlamento	54 %	64 %
Empleados públicos	37 %	48 %
Empleados públicos locales	46 %	45 %
Policía	41 %	42 %
Jueces y magistrados	37 %	47 %
Líderes religiosos	23 %	29 %
ONGs	-	26 %
Ejecutivos de empresas	25 %	36 %
Banqueros	-	33 %
Periodistas	-	19 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	31 %	40 %
Mal	59 %	57 %
No sabe	10 %	3 %



COSTA RICA

El **49 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **7 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **18 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **17 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	24 %	7 %
Escuelas públicas	16 %	4 %
Clínicas públicas y centros de salud	19 %	4 %
Documentos de identidad	16 %	4 %
Servicios públicos	12 %	4 %
Policía	13 %	5 %
Jueces	10 %	3 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	65 %	49 %
Disminuyó	7 %	14 %
Se mantuvo igual	26 %	36 %
No sabe	2 %	0 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	82 %	84 %
No	12 %	14 %
Ni sí ni no	4 %	2 %
No sabe/se negó a responder	2 %	0 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	42 %	37 %
Miembros del Parlamento	38 %	40 %
Empleados públicos	29 %	42 %
Empleados públicos locales	42 %	38 %
Policía	36 %	31 %
Jueces y magistrados	26 %	32 %
Líderes religiosos	24 %	30 %
ONGs	-	20 %
Ejecutivos de empresas	27 %	31 %
Banqueros	-	26 %
Periodistas	-	18 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	28 %	40 %
Mal	59 %	59 %
No sabe	13 %	1 %



REPÚBLICA DOMINICANA

El **66 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **23 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **16 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **46 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	50 %	23 %
Escuelas públicas	28 %	10 %
Clínicas públicas y centros de salud	34 %	12 %
Documentos de identidad	27 %	9 %
Servicios públicos	29 %	16 %
Policía	21 %	47 %
Jueces	17 %	13 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	71 %	66 %
Disminuyó	9 %	10 %
Se mantuvo igual	19 %	23 %
No sabe	1 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	72 %	79 %
No	16 %	18 %
Ni sí ni no	8 %	2 %
No sabe/se negó a responder	3 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	39 %	58 %
Miembros del Parlamento	34 %	48 %
Empleados públicos	28 %	50 %
Empleados públicos locales	37 %	46 %
Policía	57 %	55 %
Jueces y magistrados	47 %	45 %
Líderes religiosos	22 %	23 %
ONGs	-	28 %
Ejecutivos de empresas	30 %	34 %
Banqueros	-	35 %
Periodistas	-	25 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	34 %	25 %
Mal	59 %	72 %
No sabe	7 %	2 %



EL SALVADOR

El **45 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **14 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **15 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **17 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	31 %	14 %
Escuelas públicas	23 %	13 %
Clínicas públicas y centros de salud	24 %	6 %
Documentos de identidad	21 %	5 %
Servicios públicos	17 %	9 %
Policía	18 %	24 %
Jueces	4 %	-

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	53 %	45 %
Disminuyó	17 %	15 %
Se mantuvo igual	26 %	38 %
No sabe	3 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	67 %	73 %
No	21 %	22 %
Ni sí ni no	4 %	4 %
No sabe/se negó a responder	7 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	43 %	57 %
Miembros del Parlamento	42 %	41 %
Empleados públicos	32 %	47 %
Empleados públicos locales	37 %	43 %
Policía	34 %	31 %
Jueces y magistrados	34 %	43 %
Líderes religiosos	17 %	15 %
ONGs	-	19 %
Ejecutivos de empresas	29 %	29 %
Banqueros	-	29 %
Periodistas	-	19 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	44 %	34 %
Mal	38 %	64 %
No sabe	18 %	2 %



GUATEMALA

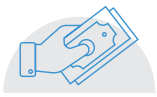
El **46 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **25 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **23 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **27 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

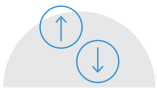
**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*



ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	28 %	25 %
Escuelas públicas	16 %	21 %
Clínicas públicas y centros de salud	18 %	14 %
Documentos de identidad	18 %	14 %
Servicios públicos	20 %	17 %
Policía	23 %	37 %
Jueces	13 %	-



¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	42 %	46 %
Disminuyó	20 %	14 %
Se mantuvo igual	33 %	40 %
No sabe	6 %	0 %



¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	70 %	76 %
No	18 %	17 %
Ni sí ni no	3 %	6 %
No sabe/se negó a responder	9 %	1 %



CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	38 %	71 %
Miembros del Parlamento	37 %	59 %
Empleados públicos	32 %	56 %
Empleados públicos locales	42 %	54 %
Policía	52 %	51 %
Jueces y magistrados	31 %	44 %
Líderes religiosos	16 %	27 %
ONGs	-	34 %
Ejecutivos de empresas	30 %	42 %
Banqueros	-	35 %
Periodistas	-	28 %



¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	54 %	33 %
Mal	28 %	66 %
No sabe	18 %	1 %



HONDURAS

El **54 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **28 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **17 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **36 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	33 %	28 %
Escuelas públicas	23 %	21 %
Clínicas públicas y centros de salud	21 %	15 %
Documentos de identidad	25 %	20 %
Servicios públicos	18 %	16 %
Policía	18 %	37 %
Jueces	56 %	-

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	53 %	54 %
Disminuyó	19 %	17 %
Se mantuvo igual	26 %	29 %
No sabe	2 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	76 %	78 %
No	16 %	18 %
Ni sí ni no	5 %	3 %
No sabe/se negó a responder	4 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	50 %	65 %
Miembros del Parlamento	43 %	56 %
Empleados públicos	38 %	51 %
Empleados públicos locales	44 %	41 %
Policía	54 %	50 %
Jueces y magistrados	42 %	45 %
Líderes religiosos	25 %	21 %
ONGs	-	31 %
Ejecutivos de empresas	39 %	33 %
Banqueros	-	27 %
Periodistas	-	25 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	55 %	36 %
Mal	37 %	62 %
No sabe	8 %	1 %



JAMAICA

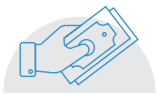
El **49 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **17 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **18 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **12 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

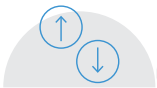
**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*



ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	21 %	17 %
Escuelas públicas	13 %	6 %
Clínicas públicas y centros de salud	14 %	8 %
Documentos de identidad	15 %	12 %
Servicios públicos	9 %	16 %
Policía	20 %	18 %
Jueces	10 %	0 %



¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	68 %	49 %
Disminuyó	10 %	19 %
Se mantuvo igual	18 %	29 %
No sabe	3 %	4 %



¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	73 %	73 %
No	22 %	14 %
Ni sí ni no	3 %	9 %
No sabe/se negó a responder	2 %	4 %



CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	30 %	34 %
Miembros del Parlamento	37 %	44 %
Empleados públicos	33 %	39 %
Empleados públicos locales	34 %	37 %
Policía	50 %	49 %
Jueces y magistrados	18 %	23 %
Líderes religiosos	16 %	19 %
ONGs	-	22 %
Ejecutivos de empresas	23 %	25 %
Banqueros	-	21 %
Periodistas	-	14 %



¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	42 %	47 %
Mal	43 %	48 %
No sabe	15 %	5 %



MÉXICO

El **44 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **34 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **20 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **50 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	51 %	34 %
Escuelas públicas	33 %	19 %
Clínicas públicas y centros de salud	39 %	16 %
Documentos de identidad	37 %	25 %
Servicios públicos	32 %	30 %
Policía	30 %	52 %
Jueces	7 %	35 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	61 %	44 %
Disminuyó	6 %	21 %
Se mantuvo igual	27 %	34 %
No sabe	7 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	74 %	79 %
No	13 %	14 %
Ni sí ni no	9 %	6 %
No sabe/se negó a responder	5 %	0 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	51 %	63 %
Miembros del Parlamento	56 %	65 %
Empleados públicos	57 %	58 %
Empleados públicos locales	64 %	63 %
Policía	63 %	69 %
Jueces y magistrados	50 %	58 %
Líderes religiosos	41 %	44 %
ONGs	-	44 %
Ejecutivos de empresas	48 %	47 %
Banqueros	-	45 %
Periodistas	-	36 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	24 %	61 %
Mal	61 %	36 %
No sabe	15 %	3 %



PANAMÁ

El **56 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **18 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **14 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **23 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	38 %	18 %
Escuelas públicas	26 %	9 %
Clínicas públicas y centros de salud	29 %	8 %
Documentos de identidad	18 %	10 %
Servicios públicos	16 %	14 %
Policía	20 %	29 %
Jueces	11 %	-

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	52 %	56 %
Disminuyó	14 %	10 %
Se mantuvo igual	32 %	34 %
No sabe	2 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	68 %	80 %
No	17 %	15 %
Ni sí ni no	11 %	4 %
No sabe/se negó a responder	3 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	39 %	63 %
Miembros del Parlamento	43 %	69 %
Empleados públicos	29 %	51 %
Empleados públicos locales	32 %	48 %
Policía	35 %	39 %
Jueces y magistrados	35 %	49 %
Líderes religiosos	18 %	20 %
ONGs	-	28 %
Ejecutivos de empresas	30 %	32 %
Banqueros	-	28 %
Periodistas	-	17 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	31 %	19 %
Mal	57 %	79 %
No sabe	13 %	2 %



PERÚ

El **65 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **30 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **20 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **27 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	39 %	30 %
Escuelas públicas	23 %	21 %
Clínicas públicas y centros de salud	29 %	19 %
Documentos de identidad	20 %	20 %
Servicios públicos	16 %	25 %
Policía	20 %	35 %
Jueces	6 %	19 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	79 %	65 %
Disminuyó	3 %	11 %
Se mantuvo igual	16 %	23 %
No sabe	2 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	62 %	79 %
No	19 %	16 %
Ni sí ni no	12 %	3 %
No sabe/se negó a responder	8 %	2 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	65 %	59 %
Miembros del Parlamento	64 %	80 %
Empleados públicos	53 %	57 %
Empleados públicos locales	59 %	60 %
Policía	60 %	41 %
Jueces y magistrados	63 %	68 %
Líderes religiosos	35 %	31 %
ONGs	-	32 %
Ejecutivos de empresas	48 %	44 %
Banqueros	-	36 %
Periodistas	-	29 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	16 %	52 %
Mal	73 %	41 %
No sabe	11 %	7 %



TRINIDAD Y TOBAGO

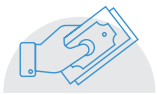
El **62 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **17 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **19 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **6 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*



ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	6 %	17 %
Escuelas públicas	2 %	11 %
Clínicas públicas y centros de salud	2 %	7 %
Documentos de identidad	5 %	17 %
Servicios públicos	5 %	22 %
Policía	3 %	9 %
Jueces	2 %	8 %



¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	59 %	62 %
Disminuyó	15 %	11 %
Se mantuvo igual	23 %	23 %
No sabe	3 %	4 %



¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	58 %	70 %
No	38 %	20 %
Ni sí ni no	4 %	8 %
No sabe/se negó a responder	1 %	3 %



CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	41 %	47 %
Miembros del Parlamento	40 %	51 %
Empleados públicos	41 %	46 %
Empleados públicos locales	39 %	39 %
Policía	61 %	51 %
Jueces y magistrados	35 %	30 %
Líderes religiosos	19 %	24 %
ONGs	-	24 %
Ejecutivos de empresas	30 %	38 %
Banqueros	-	26 %
Periodistas	-	18 %



¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	25 %	30 %
Mal	60 %	65 %
No sabe	15 %	5 %



VENEZUELA

El **87 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **50 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **19 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **21 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2017	2019
Índice general de soborno	38 %	50 %
Escuelas públicas	18 %	20 %
Clínicas públicas y centros de salud	32 %	34 %
Documentos de identidad	34 %	51 %
Servicios públicos	42 %	46 %
Policía	41 %	62 %
Jueces	36 %	-

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2017	2019
Aumentó	87 %	87 %
Disminuyó	5 %	3 %
Se mantuvo igual	8 %	9 %
No sabe	1 %	1 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Sí	74 %	78 %
No	12 %	12 %
Ni sí ni no	11 %	9 %
No sabe/se negó a responder	3 %	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2017	2019
Presidente/primer ministro	63 %	87 %
Miembros del Parlamento	56 %	38 %
Empleados públicos	58 %	84 %
Asamblea constituyente	-	82 %
Empleados públicos locales	-	82 %
Policía	65 %	82 %
Jueces y magistrados	73 %	80 %
Líderes religiosos	66 %	79 %
ONGs	35 %	27 %
Ejecutivos de empresas	-	35 %
Banqueros	54 %	58 %
Periodistas	-	58 %
Journalists	-	27 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2017	2019
Bien	21 %	8 %
Mal	76 %	91 %
No sabe	4 %	1 %



GUYANA

El **40 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **27 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **22 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **6 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2019
Índice general de soborno	27 %
Escuelas públicas	16 %
Clínicas públicas y centros de salud	8 %
Documentos de identidad	20 %
Servicios públicos	24 %
Policía	40 %
Jueces	11 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2019
Aumentó	40 %
Disminuyó	40 %
Se mantuvo igual	17 %
No sabe	3 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2019
Sí	82 %
No	12 %
Ni sí ni no	3 %
No sabe/se negó a responder	3 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2019
Presidente/primer ministro	29 %
Miembros del Parlamento	36 %
Empleados públicos	27 %
Empleados públicos locales	24 %
Policía	42 %
Jueces y magistrados	20 %
Líderes religiosos	16 %
ONGs	21 %
Ejecutivos de empresas	24 %
Banqueros	14 %
Periodistas	15 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2019
Bien	67 %
Mal	29 %
No sabe	4 %



BARBADOS

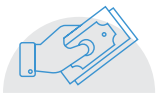
El **37 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **9 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **30 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **15 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

*Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.



ÍNDICES DE SOBORNO*

*Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.

	2019
Índice general de soborno	9 %
Escuelas públicas	4 %
Clínicas públicas y centros de salud	5 %
Documentos de identidad	8 %
Servicios públicos	17 %
Policía	2 %
Jueces	2 %



¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2019
Aumentó	37 %
Disminuyó	22 %
Se mantuvo igual	27 %
No sabe	14 %



¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2019
Sí	70 %
No	21 %
Ni sí ni no	6 %
No sabe/se negó a responder	3 %



CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

*Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.

INSTITUCIÓN	2019
Presidente/primer ministro	23 %
Miembros del Parlamento	29 %
Empleados públicos	25 %
Empleados públicos locales	15 %
Policía	31 %
Jueces y magistrados	18 %
Líderes religiosos	16 %
ONGs	14 %
Ejecutivos de empresas	25 %
Banqueros	21 %
Periodistas	10 %



¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2019
Bien	55 %
Mal	29 %
No sabe	16 %



BAHAMAS

El **45 %** sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses.

El **20 %** experimentaron extorsión sexual o conocen a alguien que pasó por esta situación.

El **24 %** pagó algún soborno por servicios públicos en los últimos 12 meses. *

El **17 %** se les ofrecieron sobornos a cambio de votos.

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

ÍNDICES DE SOBORNO*

**Basados en las personas que utilizaron estos servicios públicos en los últimos 12 meses.*

	2019
Índice general de soborno	20 %
Escuelas públicas	12 %
Clínicas públicas y centros de salud	11 %
Documentos de identidad	19 %
Servicios públicos	14 %
Policía	13 %
Jueces	7 %

¿HAN CAMBIADO LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?

	2019
Aumentó	45 %
Disminuyó	22 %
Se mantuvo igual	29 %
No sabe	4 %

¿LAS PERSONAS PUEDEN MARCAR LA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2019
Sí	85 %
No	11 %
Ni sí ni no	4 %
No sabe/se negó a responder	1 %

CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN*

**Porcentaje de personas que sostienen que la mayoría o todas las personas de estas instituciones son corruptas.*

INSTITUCIÓN	2019
Presidente/primer ministro	35 %
Miembros del Parlamento	41 %
Empleados públicos	37 %
Empleados públicos locales	22 %
Policía	34 %
Jueces y magistrados	19 %
Líderes religiosos	22 %
ONGs	22 %
Ejecutivos de empresas	25 %
Banqueros	23 %
Periodistas	14 %

¿EL GOBIERNO ESTÁ ACTUANDO BIEN O MAL EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN?

	2019
Bien	44 %
Mal	52 %
No sabe	4 %

NOTAS FINALES

1 La encuesta se desarrolló por teléfono en las Bahamas.

2 P: En su opinión, durante el último año ¿aumentó, disminuyó o se mantuvo igual el nivel de corrupción en el país? Opciones de respuesta: aumentó mucho; aumentó un poco; permaneció igual; disminuyó un poco; disminuyó mucho; no sabe. Base: todas las personas encuestadas, menos las que faltan.

3 Participación Ciudadana: *20 años de impunidad*, marzo de 2015, https://issuu.com/pciudadana/docs/20_a__os_de_impunidad

4 Participación Ciudadana: La corrupción sin castigo, marzo de 2015, https://issuu.com/pciudadana/docs/la_corrupci__n_ni_castigo

5 CNN Español: *República Dominicana, ¿por qué el caso Odebrecht no avanza como en otros países?, mayo de 2019*, https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/15/republica-dominicana-por-que-el-caso-odebrecht-no-avanza-como-en-otros-paises/

6 *International Consortium of Investigative Journalists*: *Odebrecht's hidden transactions*, junio de 2019, https://www.icij.org/investigations/bribery-division/explore-odebrechts-hidden-transactions/

7 Participación Ciudadana, *Odebrecht-Punta Catalina: Más Corrupción Impune*, mayo de 2018, https://pciudadana.org/odebrecht-punta-catalina-mas-corrupcion-impune-2/

8 Diario Libre: *Así operó Odebrecht en República Dominicana*, junio de 2019, https://www.diariolibre.com/actualidad/justicia/asi-opero-odebrecht-en-republica-dominicana-FL12198915

9 Acento, *Lea íntegro fallo envió a juicio de fondo seis de los imputados en caso Odebrecht*, junio de 2019, https://acento.com.do/2019/actualidad/8697486-lea-integro-fallo-envio-a-juicio-de-fondo-seis-de-los-imputados-en-caso-odebrecht/

10 Participación Ciudadana, *Odebrecht-Punta Catalina: Más Corrupción Impune*, mayo de 2018, https://pciudadana.org/odebrecht-punta-catalina-mas-corrupcion-impune-2/

11 P: En su opinión, la corrupción gubernamental ¿es un gran problema o un pequeño problema? Opciones de respuesta: ningún problema; un problema muy menor; un pequeño problema; un problema bastante grande; un problema muy grande; no sabe. Base: todas las personas encuestadas, menos las que faltan.

12 P: En general, ¿cuánta confianza tiene en que los siguientes hagan un buen trabajo y actúen de modo justo mientras cumplen con sus responsabilidades? Opciones de respuesta: ninguna confianza; no mucha confianza; un poco de confianza; mucha confianza; no sabe. Base: todas las personas encuestadas, menos las que faltan.

13 TV Globo: *PGR pede que apuração sobre suspeita de caixa dois para Onyx Lorenzoni fique na Justiça Eleitoral*, marzo de 2019, https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/03/26/pgr-pede-que-suspeita-de-caixa-dois-para-onyx-lorenzoni-fique-na-justica-eleitoral.ghtml

14 BBC: *Bolsonaro cria 'situação dramática' ao tentar proteger Flávio, diz ex-procurador da Lava Jato*, septiembre de 2019, https://www.bbc.com/portuguese/brasil-49562267

15 El País: *STF impõe derrota a Lava Jato sobre caixa 2 e encampa guerra contra procuradores*, marzo de 2019, https://brasil.elpais.com/brasil/2019/03/15/politica/1552605815_215499.html

16 Folha de Sao Paulo: *Brazil's Supreme Court President Suspends Investigations into Bolsonaro's Son Flávio*, julio de 2019, https://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/brazil/2019/07/brazils-supreme-court-president-suspends-investigations-into-bolsonaros-son-flavio.shtml

17 P: ¿Cuán bien o mal diría que el Gobierno actual trata los siguientes temas, si oyó hablar de ello? "Lucha contra la corrupción en el Gobierno". Opciones de respuesta: muy mal; bastante mal; bastante bien; muy bien; no sabe; se negó a responder. Base: todas las personas encuestadas, menos las que faltan.

18 P: ¿Cuántas de las siguientes personas considera que están involucradas en casos de corrupción, si oyó hablar de ello? Opciones de respuesta: ninguna; algunas de ellas; muchas de ellas; todas ellas; no sabe; se negó a responder. Base: todas las personas encuestadas, menos las que faltan.

19 Transparencia Venezuela, *Al menos 20 países investigan 50 casos de corrupción con dinero de Venezuela*, agosto 2019 https://transparencia.org.ve/al-menos-20-paises-investigan-50-casos-de-corrupcion-con-dinero-de-venezuela/

20 Asamblea Nacional de Venezuela: *Superlano: 350 mil millones de dólares es el desfalco a la nación por hechos de corrupción*, agosto de 2018, http://www.asambleanacional.gob.ve/noticias/_superlano-350-mil-millones-de-dolares-es-el-desfalco-a-la-nacion-por-hechos-de-corrupcion

21 ACNUR, *Emergencies – Venezuela situation*, https://www.unhcr.org/venezuela-emergency.html (consulta en septiembre de 2019)

22 Reuters, *Venezuela Supreme Court has staged effective coup: jurists' group*, septiembre de 2017, https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-jurists/venezuela-supreme-court-has-staged-effective-coup-jurists-group-idUSKCN1BN14F

23 Transparencia Venezuela: *Una ojeada a la "secreta" Ley de Presupuesto Nacional*, septiembre de 2018, https://transparencia.org.ve/una-ojeada-a-la-secreta-ley-de-presupuesto-nacional/

24 Human Rights Watch, *Venezuela: Arrests, Killings in Anti-Government Protests*, enero de 2019, https://www.hrw.org/news/2019/01/25/venezuela-arrests-killings-anti-government-protests

25 Amnistía Internacional, *Venezuela: Authorities must stop criminalizing and killing young people living in poverty*, septiembre de 2018, https://www.amnesty.org/en/

latest/news/2018/09/venezuela-authorities-must-stop-criminalizing-and-killing-young-people-living-in-poverty/

26 P: En los últimos 12 meses, ¿se ha comunicado con a) una escuela pública; b) un hospital o una clínica públicos; c) el Gobierno, a fin de obtener un documento de identidad (por ejemplo, un certificado de nacimiento, una licencia de conducir, un pasaporte o tarjeta de votante, o bien un permiso); d) el Gobierno, a fin de obtener servicios de agua, saneamiento o eléctricos; e) la policía; f) un juez o funcionario judicial? A las personas encuestadas que respondieron que sí se han comunicado con alguno de los servicios públicos mencionados, se les pregunta luego lo siguiente: "¿Cuán a menudo, si alguna vez ocurrió, tuvo que sobornar a alguien, dar un regalo o hacer un favor para recibir cada uno de estos servicios?". Opciones de respuesta: nunca; una o dos veces; algunas veces; a menudo; no sabe; se negó a responder. Base: todas las personas encuestadas que se habían comunicado con al menos un servicio en los últimos 12 meses. Los porcentajes hacen referencia a aquellos que dijeron que habían pagado un soborno al menos una vez por cualquiera de los servicios.

27 Para calcular el número total de personas que han pagado sobornos en América Latina y el Caribe, usamos las tasas de soborno a nivel de país (el porcentaje de todos los adultos en el país que han pagado un soborno) a fin de calcular el número de personas que han pagado sobornos en cada país. Luego, agregamos el número estimado de personas que pagan sobornos en los 18 países, y el cálculo arrojó un número total de 56 millones. Fuente: Cálculo de cantidad de personas de más de 18 años, ONU.

28 Respuestas agrupadas. En los últimos 12 meses, ¿se ha comunicado con a) una escuela pública; b) un hospital o una clínica públicos; c) el Gobierno, a fin de obtener un documento de identidad (por ejemplo, un certificado de nacimiento, una licencia de conducir, un pasaporte o tarjeta de votante, o bien un permiso); d) el Gobierno, a fin de obtener servicios de agua, saneamiento o eléctricos; e) la policía; f) un juez o funcionario judicial? A las personas encuestadas que respondieron que sí se han comunicado con alguno de los servicios públicos mencionados, se les pregunta luego lo siguiente: "¿Cuán a menudo, si alguna vez ocurrió, tuvo que sobornar a alguien, dar un regalo o hacer un favor para recibir cada uno de estos servicios?". Opciones de respuesta: nunca; una o dos veces; algunas veces; a menudo; no sabe; se negó a responder. Base: todas las personas encuestadas que se habían comunicado con al menos un servicio en los últimos 12 meses. Los porcentajes hacen referencia a aquellos que dijeron que habían pagado un soborno al menos una vez por cualquiera de los servicios.

29 El Mostrador, F*raude en Carabineros ya alcanza los 28 mil millones de pesos*, abril de 2018, https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2018/04/10/fraude-en-carabineros-ya-alcanza-los-28-mil-millones-de-pesos/

30 BBC News, *Cómo un oscuro entramado de corrupción puede acabar con la reputación de los Carabineros en Chile, la policía "menos corrupta de la región*", junio de 2017, https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40283143

31 P: ¿Cuán a menudo, si alguna vez ocurrió, tuvo que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a un agente de policía para obtener asistencia o evitar un problema como estar detenido en un puesto de control, o bien para evitar una multa o un arresto? Base: todas las personas encuestadas que habían tenido contacto con la policía en los últimos 12 meses.

32 PNUD, *Gender and Corruption in Latin America: Is there a link?*, julio de 2014, https://www.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/Democratic%20Governance/Gender_and_Corruption_in_Latin_America_Is_There_a_Link_Final_10july.pdf

33 Los resultados derivan de regresiones logísticas ponderadas en las encuestas, con errores estándar agrupados a nivel de país. La variable dependiente era si se había pagado el soborno o no. La variable independiente femenina era importante en el nivel de confianza del 95 % en los casos de sobornos pagados para escuelas y hospitales.

34 P: Por favor, cuénteme si está totalmente en desacuerdo, tiende a estar en desacuerdo, no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, tiende a estar de acuerdo o está totalmente de acuerdo con la siguiente afirmación: "Cuando se denuncia un caso de corrupción cometido por un empleado público, es más probable que se tomen medidas si un hombre, en vez de una mujer, hace la denuncia". Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

35 P: ¿Cuán a menudo, si es que lo piensa, considera que esta [extorsión sexual] ocurre en este país? Piensa que ocurre: Opciones de respuesta: con mucha frecuencia; a menudo; ocasionalmente; pocas veces; nunca; no sabe; se negó a responder. Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

36 Sabrina Karim, Madame Officer, Americas Quarterly, https://www.americasquarterly.org/node/2802/.

37 Proética, *Encuesta Nacional Sobre Percepciones de la Corrupción en el Perú 2012*, mayo de 2012, https://www.proetica.org.pe/contenido/encuesta-nacional-sobre-percepciones-de-la-corrupcion-en-el-peru/.

38 *Proética, Encuesta Nacional Sobre Percepciones de la Corrupción en el Perú 2017*, septiembre de 2017, https://www.proetica.org.pe/contenido/encuesta-nacional-sobre-percepciones-de-la-corrupcion-en-el-peru/

39 El Confidencial, *Jimmy Morales, acusado de abusos sexuales por un exministro: "Yo hablé con víctimas"*, junio de 2018, https://www.elconfidencial.com/mundo/2018-07-05/presidente-guatemala-acusado-abusos-sexuales_1588414/

40 Publinews, *MP cierra caso contra el presidente Jimmy Morales por supuestas agresiones sexuales*, noviembre de 2018, https://www.publinews.gt/gt/noticias/2018/11/08/ministerio-publico-cierra-caso-contra-el-presidente-jimmy-morales-por-supuestas-agresiones-sexuales.html

41 CICIG, *Informe diálogos por el fortalecimiento de la justicia y el combate a la impunidad en Guatemala*, junio de 2019, https://www.cicig.org/comunicados-2019-c/informe-dialogos-por-el-fortalecimiento-de-la-justicia/

42 P: Por favor, cuénteme si está totalmente en desacuerdo, tiende a estar en desacuerdo, no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, tiende a estar de acuerdo o está totalmente de acuerdo con la siguiente afirmación: "El país está gobernado en su mayoría por un puñado de grandes intereses que se cuidan a sí mismos". Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

43 P: En los últimos 12 meses, ¿cuántas veces sospechó que un empleado público o un político cometían los siguientes actos o presenció su ocurrencia?: "tomar una decisión o votar de modo tal de favorecer a una empresa o a un individuo que les dio apoyo político o donaciones". Opciones de respuesta: nunca; una o dos veces; algunas veces; a menudo; no sabe; se negó a responder. Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

44 Respuestas agrupadas. P: Y en los últimos cinco años, ¿cuántas veces, si ocurrió, alguien trató de ofrecerle un soborno o favor especial para que vote de un cierto modo en una elección nacional, regional o local? Esto le ocurrió: nunca; una o dos veces; algunas veces; a menudo; no sabe; se negó a responder; no vota. Base: todas las personas encuestadas menos aquellas que no votan.

45 P: Y en los últimos cinco años, ¿cuántas veces, si ocurrió, alguien lo amenazó con algún tipo de represalia si no votaba de un cierto modo en una elección nacional, regional o local? Esto le ocurrió: nunca; una o dos veces; algunas veces; a menudo; no sabe; se negó a responder; no vota. Base: todas las personas encuestadas menos aquellas que no votan.

46 P: Por favor, cuénteme cuán a menudo considera que ocurren estas cosas en elecciones nacionales, regionales o locales en [agregar el nombre del país]: La información o las noticias falsas se divulgan para ejercer influencia en los resultados de las votaciones. Opciones de respuesta: nunca; pocas veces; ocasionalmente; a menudo; con mucha frecuencia; no sabe. Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

47 Esta cifra se obtuvo con la suma del porcentaje de personas encuestadas que respondieron a la pregunta con las opciones "a menudo" y "con mucha frecuencia".

48 CNN Español, *Investigan presunta red de compra de votos en Colombia*, marzo 2018, https://cnnespanol.cnn.com/2018/03/14/investigan-presunta-red-de-compra-de-votos-en-colombia/.

49 Transparencia Colombia, *Financiación de Campañas Políticas 2018*, marzo 2019, https://transparenciacolombia.org.co/2019/03/05/financiacion-de-campanas-politicas-2018/.

50 Registraduría Nacional del Estado Civil, Delitos Electorales en Colombia, 2018, https://www.registraduria.gov.co/IMG/pdf/delitos-electorales-colombia.pdf.

51 Banco Mundial, *The World Bank in Panama*, https://www.worldbank.org/en/country/panama/overview (consulta en septiembre de 2019)

52 La Prensa, *Con dinero público, Chello Gálvez repartirá 5 mil 500 tarjetas de regalo*, agosto de 2018, https://impresa.prensa.com/panorama/publico-Chello-Galvez-repartira-tarjetas_0_5107739209.html

53 La Prensa, *Chello Gálvez, el rey del jamón*, diciembre de 2013, https://impresa.prensa.com/panorama/Chello-Galvez-rey-jamon_0_3829866979.html

54 La Prensa Panama, *Asamblea Nacional: hijos, hermanos, padres, esposos; las planillas del nepotismo, abril de 2019*, https://impresa.prensa.com/panorama/Asamblea-Nacional-hermanos-planillas-nepotismo_0_5290720958.html

55 La Prensa, 2017: *cada diputado dispuso de $1 millón*, mayo de 2018, https://impresa.prensa.com/panorama/diputado-dispuso-millon_0_5025247535.html

56 P: Luego, para cada una de las siguientes afirmaciones que leo en voz alta, por favor cuénteme si está totalmente en desacuerdo, tiende a estar en desacuerdo, no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, tiende a estar de acuerdo o está totalmente de acuerdo: Las personas comunes pueden hacer una diferencia en la lucha contra la corrupción. Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

57 Respuestas agrupadas. P: En este país, ¿las personas comunes pueden denunciar hechos de corrupción sin miedo o se arriesgan a recibir represalias u otras consecuencias negativas si hablan? Opciones de respuesta: pueden denunciar sin miedo; temen represalias; no sabe. Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

58 Respuestas agrupadas. Imagínese que va a denunciar un caso de corrupción cometido por un empleado público. ¿Qué tan probable es que se tomen medidas adecuadas contra los actos de corrupción? Opciones de respuesta: nada probable; no muy probable; algo probable; muy probable. Los porcentajes se obtienen de la combinación de las opciones de respuesta "algo probable" y "muy probable". Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan.

59 P: En este país, ¿los ciudadanos tienen derecho de acceso a hechos y datos clave del Gobierno? ¿Estaba al tanto de que tiene derecho a solicitar información al Gobierno, o aún no sabía que tenía este derecho? Opciones de respuesta: sí, lo sabía; no, aún no lo sabía; no sabe. Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan. En Barbados no existe legislación que regule el acceso a la información, entonces, este país no estuvo incluido en la pregunta.

60 P: En algunos casos, los órganos públicos producen información y datos de acceso público, por ejemplo, mediante su sitio web. En otros casos, los ciudadanos solicitan (por ejemplo, por carta, correo electrónico o llamada telefónica) que el órgano público les brinde la información que necesitan. En los últimos 12 meses, ¿cuán a menudo, si lo ha hecho, se comunicó con un órgano público por un canal oficial para solicitar información? Lo ha hecho: nunca; una o dos veces; algunas veces; a menudo; no sabe. Base: todas las personas encuestadas menos las que faltan. En Barbados no existe legislación que regule el acceso a la información, entonces, este país no estuvo incluido en la pregunta.

GENERE CAMBIOS CON NOSOTROS

PARTICIPACIÓN

Síganos, comparta su opinión y debata sobre corrupción con personas de todo el mundo en las redes sociales.

APRENDIZAJE

Visite nuestro sitio web para obtener más información sobre nuestro trabajo en más de 100 países y suscríbase para obtener las últimas noticias sobre la lucha contra la corrupción.

transparency.org

DONACIÓN

Su donación nos ayudará a brindar asistencia a miles de víctimas de la corrupción, a desarrollar nuevas herramientas e investigación y a exigir a los Gobiernos y las empresas que cumplan con lo que prometen. Queremos construir un mundo más justo. Podremos hacerlo con su ayuda.

transparency.org/donate

Reconocimientos

Global Affairs Canada, EY y ONU Mujeres brindaron un generoso aporte para la creación de este informe. Las encuestas en Bahamas, Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago fueron desarrolladas junto con el Banco Interamericano de Desarrollo.

Reconocemos estos aportes con gratitud. La responsabilidad del contenido es exclusivamente del autor. Los contribuyentes no necesariamente comparten las visiones e interpretaciones vertidas.



Transparency International
Secretaría Internacional
Alt-Moabit 96, 10559 Berlín (Alemania).

Teléfono: +49 30 34 38 200
Fax: +49 30 34 70 39 12

ti@transparency.org
www.transparency.org

Blog: voices.transparency.org
Facebook /transparencyinternational
Twitter @anticorruption